

ריבונות

יוצא לאור ע"י תנועת הריבונות
מיסודה של נשים בירוק

כתב עת מדיני / 14 / אדר תשפ"א, 2021



ריבונות - עתיד ישראל

תוכן

3 דבר המערכת

4 מומחית המשפט הבינלאומי, פרופ' **טליה איינהורן**, בחנה את מסמכי תכנית טראמפ והסכמי אברהם ומסקנותיה ברורות: אין כל התחייבות משפטית ישראלית להקפאת מהלך החלת הריבונות.

5 עידן טראמפ חלף וישראל עדיין לא החילה את ריבונותה ביהודה ושומרון. האם יש אשמים? האם אכן נגזזה הזדמנות לריבונות אמיתית. העיתונאית **הודיה כריש-חזוני** בראיון.

6 דיפלומטיה אינה רק אינטרסים בינלאומיים. הכירו את המונח 'דיפלומטיה אמונית'. מסתבר שיש לה אזניים כרויות גם מעבר לים. **ג'וש ריינשטיין**, נשיא Israel Allies Foundation

6 ראש מועצת שומרון **יוסי דגן** מזכיר למנהיגי ישראל שההכרעות על עתיד ישראל נקבעות בירושלים ולא בושינגטון. כך היה לאורך כל שנותיה של ישראל.

7 הוא תקף את תכנית טראמפ מימיה הראשונים והיום הוא ממש לא מתחרט. ח"כ **בצלאל סמוטריץ'** (הציונות הדתית) מתחייב להמשיך ולשאת את דגל החתירה לריבונות: "זה תפקידה של הנהגה".

8 בכיר הליכוד, ח"כ **ניר ברקת**, לא ממתין להחלטת הריבונות ויחד עם צוותי מומחים מהעולם חרש ולמד את הפוטנציאל העסקי התיירותי והתיישבותי של יהודה ושומרון והכין תכנית מתאר פורצת דרך.

10 ח"כ **איילת שקד** (ימניה) מודעת לקושי הצפוי מול ממשל ביידן אך אומרת: אסור להוריד את שיח הריבונות מהשולחן המדיני.

10 כשהיא מתייצבת בתפר שבין גושי הימין והשמאל נדרשת גם 'ישראל ביתנו' לתת תשובות בסוגיות של ריבונות, התיישבות וארץ ישראל. ח"כ **יבגני סובה**, מספר 3 ברשימת המפלגה, מציג את תכנית הקנטונים של ליברמן

11 כל מהלך לקידום החלת ריבונות מחייב קודם שינוי משמעותי במבנה מערכת המשפט הבולמת כיום גם מהלכי הסדרה פשוטים. ח"כ **עמית הלוי** (ליכוד) בראיון

11 בכיר 'תקווה חדשה', **דני דיין**: יש להכשיר לבבות ולקדם מהלכי ריבונות בפועל.

12 **תנועת הריבונות** כינסה את נציגי הליכוד, 'ימניה', תקווה חדשה והציונות הדתית למפגש זום בו נדרשו להשיב (ולהתעמת) על סוגיות אידיאולוגיות של התיישבות, ארץ ישראל וריבונות. בהנחיית אמילי עמרוסי.

15 'הביתה' - **חמוטל בן זאב** להשבת **הדר גולדין ואורון שאול**

מנהיגים מובילים חזון!

מנהיגי מחנה הימין
אל תסתירו ערכים ועקרונות מאחורי קורונה

"העוינות המהותית של ממשל ביידן מבהירה כי בניגוד לספיין התקשורתי, הבחירות במוץ יהיו אירוע אידיאולוגי מכריע. בחירות אלה יקבעו אם ישראל תמשיך להגן על הציונות או תאמץ את הפוסט-ציונות, אם ישראל תילחם למען ריבונותה והאינטרסים שלה, או תוותר על שתיהן לטובת שמירה על יחסים טובים עם שונאי ישראל" (קרולין גליק, ישראל היום 29/1/2021)

הערת המערכת: אין העמדות המובאות בראיונות ובמאמרים מייצגות בהכרח את עמדת המערכת. בימת 'ריבונות' מהווה פלטפורמה להצגת עמדות שונות, מגוונות ולעיתים אף חלוקות.

ריבונות / כתב עת מדיני

יצא לאור ע"י תנועת הריבונות מיסודה של נשים בירוק

עורך ראשי וראיונות: שמעון כהן | מערכת: יהודית קצובר, נדיה מסר
לתגובות: ribonut@gmail.com

פקס: 02-9309148

פלאפון 050-5500834 050-7161818

תנועת הריבונות מיסודה של נשים בירוק ת.ד. 7352 ירושלים 91072

אתר: www.ribonut.co.il

תנועת הריבונות - ועדה מייצגת

אורי בנק / רותי בן חיים / שמעון כהן / רותי ליברמן / נדיה מסר / רנה מרגוליס
/ סם סלומון / מריל סולומון / עו"ד קרן סטאהל-דון / יהודית קצובר / אברהם שבות
/ ד"ר אביה שוהם / ליאור שורקה / שוש שילה

פורום ריבונות

ירום אסינגר / איחי אליצור / ערן בר סל / קרולין גליק / עו"ד אליקים העזני / רבנית שולמית
מלמד / אלוף (במיל.) משה פלד / ד"ר מוסי קדר / קן אברמוביץ / ג'ודי פריזמן קדיש

בשבוע

יו"ר: דודו טעדה | סמנכ"ל: דודי פינקלר
מנהל שיווק ומכירות: יוסי אלקסלטי
עיצוב גרפי: ססודיו בשבע
מנהלת סטודיו: סגולי קירשנבויס
רכזת מערכת: נעמה בן חיים
הפקה: נעמה בן חיים
מו"ל: בשבע

דבר המערכת

קוראים יקרים

שוב ניצב עם ישראל במערכת בחירות והפעם על רקע ההתמודדות הכלכלית והבריאותית עם מגיפת הקורונה. עם זאת, בדפי גיליון זה ובפעילותה הכוללת של תנועתנו אנו מבקשים להשיב אל השיח הציבורי, הפוליטי והמנהיגותי של ישראל את ערכי הציונות והיהדות לשמם קמה מדינת ישראל. מנהיגי מחנה הימין על מפלגותיו נקראים להציג עמדות אידיאולוגיות ברורות ונחשבות, בין השאר בשל חילופי הממשל בארה"ב והמשמעות הצפויה לכך בהיבט הלחצים המדיניים המתקרבים. מול הלחצים הללו תידרש ישראל למנהיגות בעלת שיעור קומה המבטאת באופן בהיר ונחרץ את עמדת רוב העם בישראל, עמדת מחנה הימין. ערכי הדמוקרטיה תובעים זאת, האמת דורשת זאת ותפקיד דורנו בשרשרת הציונות מחייב זאת.

בגיליון שבידיכם ביקשנו מנציגי מפלגות מחנה הימין להציג את עמדותיהם סביב חזון הריבונות והמחויבות לארץ ישראל ולהתיישבות. השאלות הערכיות, האידיאולוגיות והמעשיות, שהצבנו בפניהם הן השאלות שצריכות להעסיק כל מצביע

בישראל טרם לכתו לקלפי. המאבק בקורונה חשוב מאין כמותו וכך גם המאבק להשבת הכלכלה הישראלית לאיתנה, אך אין בכך כדי להביא לטשטוש או ערפול עקרונות מחנה הימין ושליחי הציבור שלו.

שאלה מרכזית החורזת כמה מהכתבות בגיליון זה היא שאלת השלכותיו של 'הסכם אברהם' על המחויבות לריבונות של הנהגת ישראל בממשלה הבאה מול הממשל החדש בווינגטון. דבריה של פרופ' טליה איינהורן המובאים כאן מבדירים באופן ברור מדוע ההצהרות על הקפאת החלת הריבונות, אם בכלל נאמרו, אינן מחייבות בהיבט המשפט הבינלאומי.

בראיון עם הודיה כריש-חזוני ציטוטים משמעותיים ביותר של גורמים אוהדי ישראל בווינגטון המסבירים מדוע נכון היה להתנגד לריבונות במתווה תכנית טראמפ, שכנראה הייתה מובילה את ממשל ביידן לתפיסה לפיה יש "לפצות" את הצד הערבי בתמורה בעלת חשיבות דומה, חלילה.

רוחות חדשות מנשבות בווינגטון. נכון לכתבת שורות אלה, הממשל האמריקאי כבר פנה לרשות הפלשתינית אך טרם פנה לראש ממשלת ישראל. המינויים החדשים בממשל

מלמדים על כיוון ברור לטובת הפלשתינים. אין ספק שאם היינו מסכימים להחלת הריבונות של תכנית המאה, הממשל החדש היה מיד מקיים את החלק הנוסף של ההסכם, קרי הקמתה של מדינה פלשתינית ומסירת חלקים מהנגב לערבים, צעדים שרוב העם בישראל מתנגד להם ומהווים סכנה קיומית לעתיד מדינת ישראל. אין לנו ספק שמדובר כאן בהתערבות אלוקית שעצרה את המהלך המסוכן כפי שהובטח בפסוק "עיני ה' אלוקיך בה". כאן המקום לחזור על עמדתנו: כן לריבונות, לא למדינה פלשתינית! ארץ ישראל כולה שלנו.

נדגיש כאן את קריאתו של ג'וש ריינשטיין, נשיא Israel Allies Foundation (שדולת הפרלמנטרים למען ישראל), עמ' 6 למנהיגי ישראל להציב חזון מדיני ברוח ההבטחה התנ"כית 'לך אתן את הארץ הזאת'. עמדה כזו קיבלה רוח גבית משמעותית בתקופת טראמפ והאזון לה כרויה וקשבת גם בעידן שאחריו.

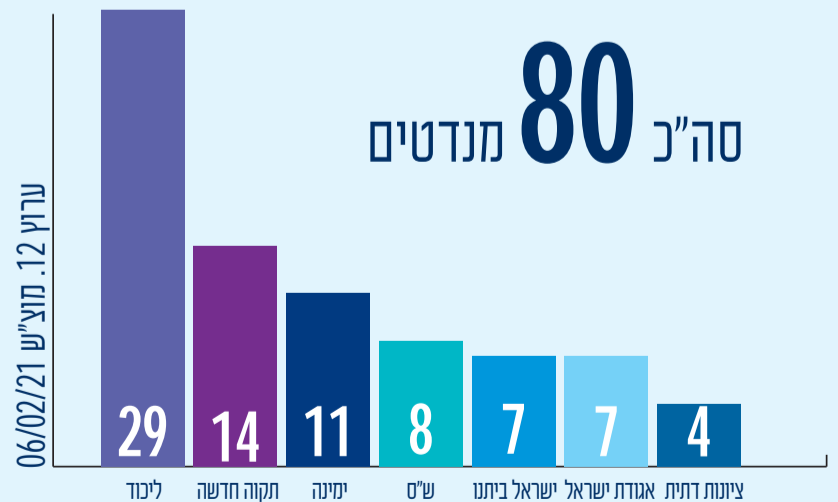
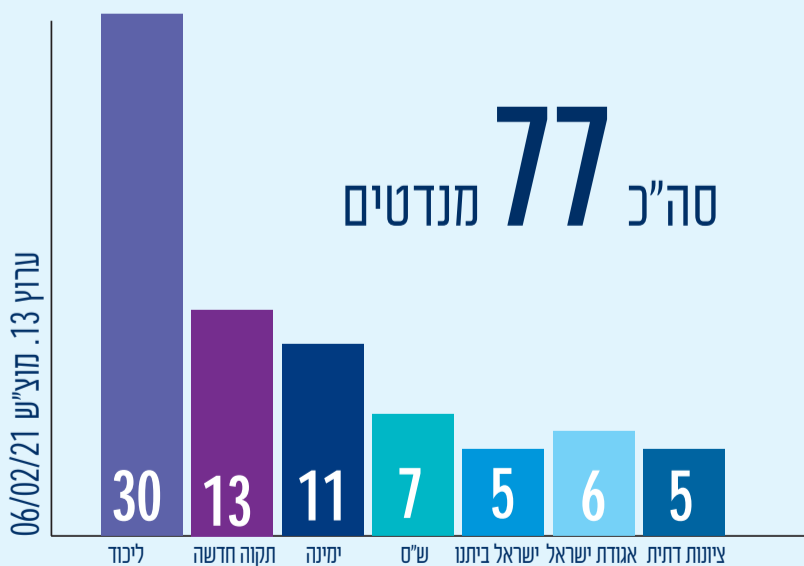
קריאה מהנה מנהיגי הימין, היצמדו לימין! מערכת ריבונות

רוב העם ימין

כ-80 מנדטים

דורשים:

- ארץ ישראל • ריבונות • התיישבות • עליה • זהות יהודית
- רפורמה במערכת המשפט



האם אכן הקפיאו הסכמי אברהם את החלת הריבונות

רציפות השלטון במדיניות דמוקרטית מחייבת יישום של מחויבויות קודמות. האם המחויבות שנטען כי ניתנה על ידי נתניהו להקפאת מהלך החלת הריבונות מחייבת את הממשלה הבאה? פרופ' תליה איינהורן סבורה שלא ומסבירה מדוע.



פרופ' תליה איינהורן, מומחית במשפט בינלאומי

מבחינת המשפט הבינלאומי אין שום אי חוקיות בהתיישבות יהודית מעבר לקו הירוק. זה משפט בינלאומי שממציאים עבור ישראל ואסור לנו לשכוח את המצב המשפטי האמיתי

אודות הקפאת החלת הריבונות מציינת פרופ' איינהורן עקרון מנחה ולפיו "במשפט הבינלאומי כאשר מדינה מגבילה את סמכויותיה מפרשים את זה באופן מצומצם. כלומר ללא פירושים מיוחדים, אלא רואים בדיוק מה כתוב ומה שהמדינה התחייבה לו בדיוק זה מה שמחייב". כאן אנחנו קוראים את הסעיף הנוגע לאותה הקפאה לכאורה של החלת הריבונות בהסכמי אברהם על מנת לנסות ולברר את מידת המחויבות של הדברים לממשלות ההמשך בישראל. המסמך מזכיר את "קבלת הפנים שהתקיימה ב- 28 בינואר 2020, בה הציג הנשיא טראמפ את חזונו לשלום" וכי הצדדים "מתחייבים להמשיך במאמציהם להשיג פתרון צודק, מקיף, מציאותי ומתמשך לסכסוך הישראלי-פלשתיני". עוד מזכיר המסמך את אמנות השלום בין מדינת ישראל והרפובליקה הערבית של מצרים ובין מדינת ישראל והממלכה ההאשמית ירדן, ויש בו "התחייבות לעבוד יחד למימוש פתרון משא ומתן לסכסוך הישראלי-פלשתיני העונה על הצרכים הלגיטימיים והשאיות של שני העמים ולקדם שלום כולל, יציבות ושגשוג במזרח התיכון". עוד מדגיש המסמך את "האמונה כי נורמליזציה של יחסי ישראל והאמירויות היא אינטרס של שני העמים ותורמת למען השלום במזרח התיכון ובעולם".

האם בניסוח הזה גלומה מחויבות להסיר מעל השולחן המדיני את רעיון החלת הריבונות? פרופ' איינהורן, שבדקה באתר הבית הלבן גם

המשפטים הסתמיים והכוללניים שנכללו בעניין זה בהסכם עם איחוד האמירויות נראים כמעט כחס שפתיים שנועד להשקיט רעש בינלאומי שימנע תמיכה בהסכמי אברהם

את ההצהרה המשותפת של ארה"ב, ישראל ואיחוד האמירויות מיום 13 באוגוסט 2020, הנוכרת בהסכם, וגם את תכנית המאה עצמה, קובעת כי עד כה אין התחייבות ישראלית שיש לה תוקף במשפט הבינלאומי. הפלשתינים עצמם דחו את תכנית טראמפ מכל וכל ולא הסכימו לאף אחד מהתנאים המוקדמים שנקבעו בתכנית. גם ישראל לא פעלה לקידום תכנית המאה.

"המשפטים הסתמיים והכוללניים שנכללו בעניין זה בהסכם עם איחוד האמירויות נראים בעיניי כמעט כחס שפתיים שנועד להשקיט רעש בינלאומי שימנע תמיכה בהסכמי אברהם. מדובר בהם על חתירה לפתרון צודק ואפילו אין הפניה להסכם הביניים בין ישראל לאש"ף. כלומר שאם ימצא פתרון אחר גם הוא יהיה בסדר. בהמשך מדברים על עבודה משותפת בדרך למו"מ, אבל אין כל מחויבות להקפאה כלשהי".

עם זאת, כאמור, פרופ' איינהורן, מוסיפה ומציינת כי יתכן שחשוב, מסיבות כאלה ואחרות, לקיים הקפאה של החלת הריבונות, אך בפועל הדבר אינו כתוב. "מבחינת המשפט הבינלאומי אין כאן כלום, אבל לא המשפט הבינלאומי הוא הקובע, אלא רמת האיזמים והלחצים". על כך היא מוסיפה ומעירה כי "מהבחינה הזו רה"מ נתניהו מיטיב לשחק בזירה הבינלאומית, כך בסוגיה האיראנית וכך בסוגיות נוספות".

חשוב אם היא כתובה או לא, ובלבד שהיא ברורה ומפורטת מספיק כדי לדעת למה בדיוק התחייב המנהיג ואז הדברים יכולים לחייב את המדינה. בעניין שלפנינו לא שמעתי שום התחייבות פומבית של נתניהו, וכשאין התחייבות כזו אין לכך תוקף מבחינת המשפט הבינלאומי", אומרת פרופ' איינהורן ומציגה שתי דוגמאות מההיסטוריה שבהן נבחנה הסוגיה:

"ב-1974 נשיא צרפת שארל דה גול הצהיר בכל אמצעי התקשורת שצרפת מתחייבת לא לעשות יותר ניסויים גרעיניים. בית הדין הבינלאומי בהאג קבע שמכיוון שהצהרה ניתנה באופן ברור ופומבי הרי שצרפת מחויבת לכך. במקרה אחר שהגיע לאותו בית דין ב-1986, קביעת הגבול בין בורקינה פאסו למאלי, קבע בית המשפט שבמקום שניתן לחתום הסכם דו צדדי (דבר שלא היה מעשי בעניין הניסויים הגרעיניים) לא ממהרים לפרש התחייבות חד צדדית כמחייבת, ואכן לא קיבלו שם הצהרה של מנהיג מאלי, שלא ניתנה במסגרת המו"מ בין הצדדים לסכסוך, כמחייבת".

על זאת מוסיפה איינהורן ומעירה כי קיימת שאלה עמוקה ומשפיעה יותר והיא מכלול הלחצים שניצבים בפני ישראל וממשלתה. "לעיתים מנהיגים נותנים התחייבות או עומדים בהתחייבות לא בגלל חובה משפטית אלא בגלל בעיה פוליטית מדינית. לפעמים יש מחיר שלא ניתן לעמוד בו. מדינה יכולה להגיע עד פת לחם בעקבות סנקציות כלכליות, מדינה יכולה למצוא את עצמה תחת אמברגו נשק וכיוצא באלה".

וכשאנחנו חוזרים ומתמקדים בהקפאת החלת הריבונות אומרת איינהורן כי בפועל "לא ניתנה הצהרה פומבית", ומעבר לכך סוגית המעמד הסופי של יהודה ושומרון נותרה תלויה ועומדת מאז הסכם הביניים עם אש"ף שנחתם בקהיר (לתקופה בת 5 שנים), שם נקבע שמדובר בנושא שייקבע בהסכם הסופי.

בנקודה זו מדגישה ומזכירה פרופ' איינהורן נחרצות: "מבחינת המשפט הבינלאומי אין שום אי חוקיות בהתיישבות היהודית מעבר לקו הירוק. זה משפט בינלאומי שממציאים עבור ישראל ואסור לנו לשכוח את המצב המשפטי האמיתי. שלא נטעה חלילה לחשוב בעצמנו שההתיישבות לא חוקית, כי הטענה הזאת אינה נכונה".

בהתייחס להצהרות סביב הסכמי אברהם

עם תחילת כהונת ביידן, ובמקביל עם חילופי הממשלות בישראל, נותרה תלויה ועומדת גם שאלת מחויבותה של ממשלת ישראל להבטחות, אם אכן ניתנו כאלה, של נתניהו לממשל טראמפ להקפיא את החלת הריבונות כחלק מהסכמי אברהם.

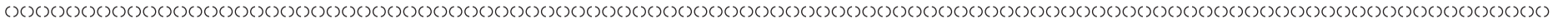
הצבנו את השאלה בפני פרופ' תליה איינהורן, מומחית למשפט בינלאומי בכלל ולמעמדה של ארץ ישראל במשפט הבינלאומי בפרט. האם

להצהרת מנהיג אין תוקף מחייב, אלא אם כן היא נמסרת באופן פומבי, ובלבד שהיא ברורה ומפורטת מספיק כדי לדעת למה בדיוק התחייב המנהיג. בעניין שלפנינו לא שמעתי שום התחייבות פומבית של נתניהו, וכשאין התחייבות כזו אין לכך תוקף מבחינת המשפט הבינלאומי

רציפות שלטונית במשטר דמוקרטי מחייבת גם הצהרות שנאמרו, אולי בעל פה, ואינן כתובות במפורש במסמכים רשמיים?

כבר בפתח דבריה קובעת פרופ' איינהורן מסמרות: "בנושא ההצהרות החד צדדיות של מנהיגים יש למשפט הבינלאומי כללים ברורים. מקורות המשפט המחייבים במשפט הבינלאומי הם מנהג, אמנה, עקרונות כלליים של המשפט, ולעומת זאת לדברים אחרים כמעט שאין תוקף מחייב".

"בדרך כלל להצהרת מנהיג אין תוקף מחייב, אלא אם כן היא נמסרת באופן פומבי, ואז לא



העיתונאית הודיה כריש-חזוני, מקור ראשון, מראיינת את השגריר דוד פרידמן

איך ולמה חלף עידן טראמפ ונותרנו ללא ריבונות

האם יש אשם בכך שעידן טראמפ לא נוצל להחלת ריבונות? האם הריבונות שהציע טראמפ הייתה זו שראשי ההתיישבות ייחלו לה? אם היינו מחילים ריבונות חלקית, האם ביידן היה גובה עליה מחיר? ראיון עם העיתונאית הודיה כריש-חזוני.

תנועה וכבישים שנקטעים ועוד. "בכלל לא בטוח שהחלת הריבונות הזו הייתה טובה עבור דורשי שלומה של ההתיישבות".

האם לא ניתן היה להביא לקבלת הריבונות ללא המחיר בדמותה של מדינה פלשתינית? "אפשר לשחק בכאילו, ולכאורה על פניו, כמו שנתניהו הציג את זה במסיבת העיתונאים אחרי שיצא מהבית הלבן, היה אור ירוק אמריקאי להחלת ריבונות על החלקים המסוימים כשישראל שומרת על עליונות ביטחונית בכל התחומים האחרים, ולכאורה הדלת פתוחה לפלשתינים להצטרף או לא. יום לפני כן טראמפ אמר את זה במפורש. מן הסתם היה לנתניהו על מה להסתמך כשהוא הביא את ישראל להחיל ריבונות בשבוע שלאחר מכן ואז לראות מה קורה, אבל בפועל זה לא קרה".

וכאן אנחנו חוזרים לאותן שעות שבהן מתברר שהדברים מתפרשים אחרת אצל הישראלים לעומת האמריקאים. מה או מי גרם לכך? "זו שאלת השאלות. שאלתי את השאלה הזו את פרידמן ואת העוזר שלו. התשובה האמריקאית היא שהייתה שם אי הבנה".

על כל אלה מוסיפה ומעירה כריש-חזוני הערה רבת משמעות באשר לאפשרות בה ישראל מול סרבנות ערבית. את ההערה הזו היא משייכת למה שהיא מגדירה כ"גורמים חובבי התיישבות בווישינגטון" שלדבריה סבורים ש"אם הייתה מוחלת ריבונות, אפילו חלקית, יתכן שכרגע ההתיישבות הייתה בפני מצב מורכב יותר עם היבחרו של ביידן, כי זה היה נתפס כמתנה אולטימטיבית להתיישבות הישראלית והיה צורך לתת לפלשתינים מתנה ברמה לא פחותה".

כך היו האמריקאים משוכנעים, גובשה תכנית שתיתן מענה שיאפשר לפלשתינים חיים שלא תחת המנהיגות המושחתת של הרש"פ ומנגד תאפשר שמירה על ביטחון ישראל. מפת התכנית הוגדרה ככזו שעוד תעבור שינויים ולמעשה היא מעולם לא תורגמה לשפת השטח.

באשר לסעיפי הריבונות של התכנית כריש-חזוני מטילה ספק אם היה בכך כדי להוביל לריבונות מלאה וכוללת על יהודה ושומרון, "זה לא מה שהיה כלול בתכנית מלכתחילה", היא אומרת ומזכירה את הבעייתיות הרבה שעליה הציגו תומכי ההתיישבות, בין השאר ההתיישבות הצעירה שלא נכללה במפה, צירי

העלות את הנושא לדיון. למרות זאת, בפועל, בתאריך הנקוב "לא קרה הרבה מעבר להצהרה מעורפלת של ראש הממשלה. כנראה שזה היה התאריך היחיד בשנה שבו ניתן היה להחיל משהו. זה היה אחרי שכבר ירד הרבה מהתכנית הראשונה שדובר בה בשעתיים הנרגשות הראשונות ההן בחודש ינואר. התחילו לעלות הצעות שונות על ריבונות בגוש עזיון ומשהו בבקעת הירדן, דברים חלקיים, אבל גם הם היו זמן קצר על השולחן, כי במקביל התחילו להתגבש ההסכמים עם איחוד האמירויות שקיבלו פומבי ב-13 באוגוסט. זו הייתה הבלחה של אפשרות".

כריש-חזוני מציינת כי יחד עם זאת "יש גורמים שלוקחים על עצמם בהדרת כבוד את עניין הורדת הריבונות מהשולחן, כמו גבי אשכנזי". בראיון שקיימה עם עוזרו של השגריר, דייוויד פרידמן, התייחס הלה בביטול מסוים להתהדרות זו של אשכנזי בהורדת הריבונות מסדר היום. "בסביבות יולי היו גורמים אמריקאים שאמרו שחשובה להם שתהיה הסכמה דו-צדדית בממשלת ישראל על המהלך. לא בטוח שהקרדיט שאשכנזי לוקח לעצמו הוא מוגזם. כנראה שיש לו יד בכך. הוא הבהיר שהוא לא רוצה שזה יקרה והאמריקאים לא רצו להסתבך במהלך פנים ישראלי ומשום כך הם לקחו כמה צעדים אחורה מתכנית שהייתה רעועה גם כך".

עוד היא מזכירה את ההתנגדות מימין, זו של תנועת הריבונות ומועצת יש"ע למהלך, התנגדות שגם אם ניסו להציג אותה כמורכבת, התנגדות לסעיף המדינה הפלשתינית והסכמה לריבונות, הרי שהיא התקבלה אצל האמריקאים כהתנגדות המתווספת לזו של 'כחול לבן', והפעם מצד הימין בישראל. במציאות שכזו "כשנוצר הפתח להמיר את זה בהסכמי אברהם הלכו על כיוון ההסכמים הללו שהתקבלו בורעות פתוחות בעולם, ובמסגרת ההסכמים הללו ישראל ירדה מתכנית הריבונות".

האם ההסכמה הזו שישראל מוותרת על הריבונות כתובה במקום כלשהו? נראה שלא. נראה שמדובר בהבנה משותפת של הצדדים. "בהודעה הראשונית של האמריקאים ב-13 לאוגוסט, יום השיחה המשולשת של טראמפ, נתניהו ובן זיאד, נכתב שישראל משהה את החלת הריבונות. בדיעבד התברר שישראל הסכימה להוריד את העניין מהשולחן כדי להתקדם באפיק הסכמי אברהם שהלכו והתפתחו למדינות נוספות".

על תוכן התכנית מציינת כריש-חזוני כי זו גובשה לאחר סבבי מסעות לא מבוטלים של הצוותים האמריקאיים בבירות המזרח התיכון ולאחר השקעה לא מבוטלת של זמן רב שבסופו,

בניסיון להבין איך חלפה כהונת טראמפ מבלי שממשלת ישראל והעומד בראשה קידמו באופן מעשי את החלת הריבונות, פנינו למי שמלווה את הזירה המדינית מזה תקופה ארוכה ובין השאר עוקבת אחר קצב התקדמות מהלכי הריבונות, הכתבת המדינית של העיתון 'מקור ראשון', הודיה כריש-חזוני, שגם היא, כך מסתבר מתקשה לשים את האצבע על אדם מסוים כ"אשם" בהקפאת הריבונות או אף הסגתה לאחור.

על מנת לעקוב אחר השתלשלות האירועים ורגע אבדן ההזדמנות לריבונות לוקחת אותנו כריש-חזוני ליום ה-28 בינואר 2020, מועד הטקס בבית הלבן שבו, כך היא מספרת, "קרה משהו שגורמים אמריקאיים מתעקשים להגדיר אותו כחוסר הבנה".

"משהו קרה והוא שגרם לנתניהו לצאת מהבית הלבן בתחושה שבתוך שבוע הוא יכול להחיל ריבונות, אבל בתוך כמה שעות ג'ראד קושנר יצא בראיונות לתקשורת ובהם הוא הבהיר שזה ייקח זמן ושצריכה לקום ועדה שתשרטט מה בדיוק עושים ואיך. כנראה איפשהו בין נתניהו לבין הגורמים בבית הלבן היה חוסר הבנה לגבי העבודה שצריכה להיעשות לפני שזה אכן קורה, ואז הוקמה ועדת המיפוי עם נציגים ישראלים ואמריקאים. הועדה התחילה להיפגש, אבל אז הגיעה הקורונה שיתכן והיא שעצרה את כל המהלכים, אבל יתכן גם שיש מי שהעדיפו

גורמים חובבי התיישבות בווישינגטון סבורים שאם הייתה מוחלת ריבונות, אפילו חלקית, יתכן שכרגע ההתיישבות הייתה בפני מצב מורכב יותר עם היבחרו של ביידן, כי היה צורך לתת לפלשתינים מתנה ברמה לא פחותה

בסביבות יולי היו גורמים אמריקאים שאמרו שחשובה להם שתהיה הסכמה דו-צדדית בממשלת ישראל על המהלך. לא בטוח שהקרדיט שאשכנזי לוקח לעצמו הוא מוגזם. כנראה שיש לו יד בכך



הפנים לארץ ישראל. תפילת מנחה על מדשאות הבית הלבן בחתימת ההסכם בין ישראל לאמירויות. ספטמבר 2020

'החלטות החשובות ביותר התקבלו בניגוד לעמדת ארה"ב'

מי שחששו מעימות עם אובמה העוין הזהירו מעימות עם טראמפ הידיד והם שישבו ויבהילו את עצמנו מעימות עם ביידן, אבל ההחלטה וההכרעה בירושלים לא בושינגטון. ראש מועצת שומרון יוסי דגן בראיון.

צילום: הדס פרוש, מלש 90



ראש מועצת שומרון יוסי דגן

מהבית הלבן בטעות יסודה. "כל ההחלטות הגדולות במדינת ישראל, החל מהקמת ישראל, החלטת בן גוריון על ריבונות במערב ירושלים, הלאה אל מתקפת המנע שהצילה את ישראל במלחמת ששת הימים, הקמת הכור בדימונה, הריבונות ברמת הגולן, הפצצת הכור בעיראק, הפצצת הכור בסוריה, כל אלה התקבלו בניגוד לעמדת הבית הלבן. התבלבלנו. במקום להגיד לטראמפ אתה אוהד ישראל והבייס שלך אוהד ישראל ואנחנו נחיל ריבונות על כל הישובים ונפתח בתנופת בניה, ושמותר לנו להתנגד ולהישאר ידידים, נשארנו בפרדיגמה הישנה".

"קראתי לזה פרדיגמת אובמה עם שיפורים וזה הרגיש כמה גורמים בכירים בירושלים. ממשלת ישראל רצתה להישאר במתווה אובמה עם שיפורים, ולכן היה כאן פספוס היסטורי של סיטואציה היסטורית, והפספוס הגדול הוא נושא הריבונות", קובע דגן ומבהיר כי מתווה הריבונות של טראמפ, שהותיר ישובים מבודדים ודרש הסכמה להקמת מדינה פלשתינית, הוא מתווה שאכן אסור היה להסכים לו, אך עם זאת הוא מספר: "הייתי עם נתניהו בבית הלבן והגענו להסכמות על הדברים האלה נתניהו לא דיבר על מדינה פלשתינית וכשג'ראד קושנר משך מתחת רגליו את השטיח והודיע שאין ריבונות אמרתי לנתניהו אתה צריך להודיע לו שעם כל הכבוד אתה הוא שמחליט. מה כבר יקרה? טראמפ ישלח חיילי מארינס לנמל חיפה ויכבוש את העיר? הוא יודע שהבייס שלו אוונגליסטי ואוהב ישראל".

"והנה עברה חצי שנה של חוסר מעש, של סיפורים, ספינים ותירוצים, ולצערינו אחרי השבעת ביידן אף אחד כבר לא זוכר מי זה קושנר, אבל את הריבונות פספסנו. זה קרה בגלל שממשלת

(המשך בעמ' 14)

"לצערי הרב אני נאלץ לומר את מה שהזרת מפינו בשנים האחרונות. היינו עדים במו עינינו לפספוס היסטורי של הזדמנות היסטורית. היינו יכולים להגיע להישגים גדולים ומשמעותיים, אבל זה לא קרה כי הממשלה לא רצתה. ממש כמו סיפור העבד העברי שלא רוצה לצאת לחופשי ומעוניין שירצעו לו את האוזן", כך קובע יוסי דגן, ראש מועצת שומרון, מי שהתריע מתכנית טראמפ, אך עם זאת סבור היה שניתן היה לקדם בעידן טראמפ מתווה אחר לחלוטין.

"הממשלה לא באמת שפחה של הממשל בארה"ב. הכדור בירושלים ולא בושינגטון. הייתי בישיבות במשרדים חשובים מאוד בירושלים עם אנשים מאוד מאוד חשובים, שם אמרו לי שאובמה נשיא עוין בישראל ואסור להתעמת איתו כי מי יודע מה יקרה באו"ם ובמועצת הביטחון. אמרתי להם שהכדור אצלכם ולא בושינגטון. פתאום הגיע טראמפ ואותם אנשים באותן לשכות אמרו שטראמפ הוא

התבלבלנו. במקום להגיד לטראמפ אתה אוהד ישראל והבייס שלך אוהד ישראל ואנחנו נחיל ריבונות על כל הישובים ונפתח בתנופת בניה, ושמותר לנו להתנגד למדינה פלשתינית ולהישאר ידידים, נשארנו בפרדיגמה הישנה

אוהד ישראל ומשום כך אסור להתעמת אתו. אמרתי להם 'הבעיה היא לא באובמה ולא בטראמפ, הבעיה היא בכס. אתם לא רוצים להעז'".

דגן מספר: "שנה אחרי שנכנס ממשל טראמפ לבית הלבן אמרתי לנתניהו, כבר שנה שלמה אתה משתבח בכל מקום בכך שהממשל בארה"ב לא מגנה אותך ושוזה סימן שאתה עובד נכון, אבל זה לא נכון. זו בדיוק הבעיה, אם הממשל לא גינה זה אומר שאנחנו לא עושים את מה שצריך, שלא העזנו מספיק".

לטעמו של דגן עצם המחשבה שכל מהלך ישראלי צריך לקבל חותמת הכשר

ריבונות ודיפלומטיה מבוססת-אמונה

ג'וש ריינשטיין הוא נשיא הארגון Israel Allies Foundation (שדולת הפרלמנטרים למען ישראל), ארגון גג המאגד את פעילותן של למעלה מ-50 שדולות פרו-ישראליות הפועלות בקונגרס האמריקני, בפרלמנט האירופי ובפרלמנטים נוספים ברחבי העולם. חברים בארגון למעלה מ-1,200 נבחרים ציבור הפועלים למען קידום של קול ברור בנושאים הנוגעים לישראל ברחבי העולם.



ג'וש ריינשטיין, נשיא הארגון Israel Allies Foundation

השדולות הפרלמנטריות למען ישראל ברחבי העולם, המייצגים מאות נבחרים ציבור ברחבי העולם, על מכתב התומך בזכותה של ישראל לריבונות. במכתב נטען שבהחלט ריבונות "יש כדי לקרב את השלום והשגשוג לאזור".

כשם שההכרה בירושלים ובבריבונות הישראלית ברמת הגולן, שעמדו בסתירה גמורה לדעה הרווחת, כך גם המדיניות הזו הביאה לתקופת שלום חסרת תקדים, וכך גם החלטת ריבונות על יהודה ושומרון תקדם אף היא את השלום באזור.

מאז כהונתו של הנשיא לשעבר ג'ימי קארטר, מדיניותה הרשמית של ארצות הברית הייתה לקשור בין היעדר השלום במזרח התיכון ל"כיבוש" של שטחי יהודה, שומרון ועזה במלחמת ששת הימים והחזקתם בידי ישראל. לתוקפנותה של הרשות הפלסטינית וסירובה להוקיע את הטרור או לקבל את זכותה של מדינת ישראל להתקיים התייחסו בביטול. ממשלו של הנשיא אובמה אימץ כמדיניות רשמית של ארצות הברית את מזכר הנסל (Hansell Memorandum) משנת 1978, הקובע שההתיישבות ביהודה ושומרון מנוגדת לדין הבינלאומי. מסמך זה מטעם מחלקת המדינה האמריקנית התבסס על פרשנות שגויה של אמנת ז'נבה הרביעית משנת 1949. לא היה לנאמר במסמך שום ביסוס בחוק הבינלאומי, ואולם, אימוצו של המסמך בידי הנשיא אובמה הוא שאיפשר למועצת הביטחון של האו"ם לקבל את החלטת 2334 שגינתה את ההתיישבות היהודית מעבר לקו שביתת הנשק משנת 1949 ולהגדיר אותה כהפרה של הדין הבינלאומי.

ממשל טראמפ זיהה את הנרטיב השגוי, ומזכיר המדינה שלו מייק פומפאו הצהיר שהממשל החליט להחליף את מזכר הנסל בהערכה מדויקת יותר של החוק הבינלאומי. "חשוב לומר את האמת כאשר העובדות מובילות אותנו לכך. וזה אכן מה שעשינו", הכריז פומפאו בינואר 2020.

רבים מתומכי טראמפ הם נוצרים המאמינים בתנ"ך, ומתוך כך הם (המשך בעמ' 14)

הסכמי אברהם הם ביטוי להצלחה הגדולה של מדיניות "שלום מתוך עוצמה". במהלך ארבע השנים האחרונות בחר הנשיא לשעבר טראמפ להתעלם מהדעה המקובלת בארצות הברית בכל הנוגע למזרח התיכון, זאת למרות אזהרותיהם של נשיאים קודמים, בכירים במחלקת המדינה ודיפלומטים ברחבי העולם. רבים האמינו שהמדיניות החדשה תביא בעקבותיה הרס ואסון. איך ידע אפוא טראמפ מה שאיש לפניו לא ידע? כיצד זיהה שלום היכן

את השלום ניתן להשיג אך ורק באמצעות גישה של שלום מתוך עוצמה ומתוך בהירות מוסרית, אם מנהיגו יוכיחו שיש להם את האומץ להכריז על ריבונות ביהודה ושומרון, נבחרים ציבור בעלי אמונה ברחבי העולם יירתמו גם הם למשימה.

שכל השאר ראו רק מלחמה? התשובה לכך טמונה במושג "דיפלומטיה מבוססת-אמונה". כפי שהצגתי בספרי "Titus, Trump and the Triumph of Israel", הנשיא לשעבר טראמפ בחר להסתכל על ישראל מנקודת מבט מקראית. שינוי גישה זה אולי לא היה תקין פוליטית באופן מיוחד, אך בהחלט היה נכון מבחינה מקראית. נציגי פרלמנטרים נוצרים ברחבי העולם היו שותפים לגישתו. ביולי האחרון, חתמו עשרים יושבי ראש של

צילום: לשכת הח"כ



ח"כ בצלאל סמוטריץ, יו"ר הציננות הדתית, לשעבר שר התחבורה

'עידן ביידן - לא סיבה לגנוז את הריבונות, להיפך'

ח"כ בצלאל סמוטריץ: תקופת ביידן תהיה קשה יותר לאתגר הריבונות, אבל חשוב וניתן להתחיל בסממני ריבונות, ובהם פירוק המנהל האזרחי ונרמול חיי המתיישבים.

פינוי מאחזים או יותר מזה חלילה? אם אתה מבין שאתה לא מקפל דגלים אתה חותר להרכב קואליציוני מסוים שיעמוד בלחצים הללו. ברמה האישית נפתלי לא פחות ימני

מעבר לכך, סבור סמוטריץ', ניתן וצריך יהיה לקדם בעידן ביידן גם את הריבונות על בקעת הירדן, מעלה אדומים ועוד. "להתקדם בשלבים. אני בוודאי לא סובר שאנחנו צריכים לומר שאנחנו מאפסנים את הריבונות לארבע שנים. זה יהיה בעיניי רע מאוד. אנחנו צריכים לגלגל את הכדור לחצי המגרש של היריב, שהעימותים מול הממשל יהיו סביב הדרישה שלנו לריבונות ולא סביב הדרישה שלהם להקפיא בניה, לסגת ולוותר".

על תכנית טראמפ והפספוס שמאחוריה אומר סמוטריץ': "אכן התנגדתי לתכנית טראמפ. כשהתכנית הושקה הייתה אמירה אמריקאית חד משמעית שזו תכנית שניתן לשרטט את המפות שלה אחרת. התעקשנו על שרטוט מפה שלא ניתן יהיה ממנה שאנחנו מוותרים על כל מה שלא נכלל בה, מה שמשמעותו היא הסכמה לכך שהמפה הזו היא מפת בסיס למדינה פלשתינית. הקפדנו שהמפה תייצר רצף התיישבות שיקטע את הרצף הערבי ולא להיפך. כשהבנו שהאמריקאים מתעקשים על המפה שקוטעת את רצף ההתיישבות ושומרת על רצף ערבי באופן שמאוד ברור שפניה של המפה הזו למדינה פלשתינית הבהרנו שזו מפה רעה והתנגדנו לה".

"הביקורת שלי היא על נתניהו שהביא אותנו לשם. נתניהו, נאמן לגישתו החל מנאום בר אילן, חושב שצריך לייצר הפרדה ביהודה ושומרון. הוא לא רוצה להגדיר את זה מדינה אלא אוטונומיה פלוס או מדינה מינוס, אבל הקונספט שלו הוא אותו קונספט של השמאל ואנחנו חלוקים עליו מקצה לקצה בעניין הזה". את סוגיית הריבונות רואה סמוטריץ' כאחת הסוגיות שהובילו בסופו של יום להיפרדות מפלגתו מ'הימין החדש' של נפתלי בנט, והוא מסביר: "הבסיס להיפרדות של הימין החדש והציננות הדתית נמצאת בין היתר במקום הזה. נפתלי אומר שבארבע השנים הקרובות הוא שם בצד את ערכי הימין והציננות הדתית כולל הריבונות, ומתעסק בכלכלה. האמירה הזו גזרת מיידית הרכבים קואליציוניים מסוימים".

"צפוי כעת לחץ מדיני מכיוון ממשל ביידן, ועולה השאלה מה יהיה הרכב הקבינט שיצטרף להצביע על כניעה ללחצים להקפאת בניה,

לא ניכנע ללחצים. להיות נחושים ולעמוד על שלנו, לקדם את האינטרסים שלנו. להיאחז בדבר הטוב שבמורשת טראמפ והוא הקביעה שהסוגיה הפלשתינית היא הבסיס לאי

לגלגל את הכדור לחצי המגרש של היריב, שהעימותים מול הממשל יהיו סביב הדרישה שלנו לריבונות ולא סביב הדרישה שלהם להקפיא בניה, לסגת ולוותר

היציבות במזרח התיכון ולהוריד מהשולחן את הרעיון הרע של חלוקת הארץ לטובת מדינה פלשתינית".

כמי שמוביל את הקו המתנגד לרעיון איפסון דגלי הימין בתקופת הקורונה, משוכנע חבר הכנסת סמוטריץ' שניתן לעשות לא מעט, גם בעידן ביידן, על מנת לקדם את החזון, גם אם לא ניתן יהיה להגיע להשלמת החלת הריבונות על כלל יהודה ושומרון. "צריך להתחיל בסממני ריבונות, לפרק את המינהל האזרחי ולהכפיף את ניהול ההתיישבות למשרדי הממשלה השונים, צעד שאין לו משמעות בהיבט הבינלאומי, אבל יש לו הרבה משמעות בריבונות בפועל. זה מהלך שמנרמל את החיים, משדר שישראל שולטת במרחב בצורה ישירה וגם מוציאה מהתמונה את המנהל הצבאי שהוא רע גם בהיבט הפרקטי, כי הוא נותן שירות הרבה פחות טוב מאשר משרדי הממשלה, אבל הוא גם רע מאוד בהיבט ההצהרתי. אנחנו לא רוצים שהצבא ינהל את ההתיישבות אלא לסמן אותה כחלק ממדינת ישראל".

בניגוד לרבים אחרים במחנה הימין, חבר הכנסת בצלאל סמוטריץ' ביקר נמרצות את תכנית טראמפ עוד מראשית דרכה. הוא ראה בה מתווה שנועד כל כולו להקמת מדינה פלשתינית, גם אם בהיקפים קטנים מאלו שלהם קיוו מנהיגי הרש"פ והשמאל הישראלי. את האצבע המאשימה על ניסוחה ועיצובה של התכנית המסוכנת, שלכאורה הגיעה מהבית הלבן, מפנה סמוטריץ' לעבר ראש הממשלה, בנימין נתניהו, שלטעמו יכול וצריך היה להוביל למתווה ריבונות אמתי מגובה בתמיכה אמריקאית.

"המציאות של ההתיישבות בעידן ביידן עלולה להיות קשה יותר ומורכבת יותר מאשר בתקופת טראמפ, וזו הביקורת הגדולה על נתניהו שבזבז את ארבע שנות טראמפ. נתניהו אמנם הביא הישגים בנורמאליזציה עם המדינות המוסלמיות, אבל הוא היה צריך לקדם את הריבונות. הרי הוא זה שכתב את תכנית טראמפ, והוא שהיה צריך לכתוב משהו

נתניהו היה צריך לקדם את הריבונות. הרי הוא זה שכתב את תכנית טראמפ, והוא שהיה צריך לכתוב משהו אחר, טוב הרבה יותר

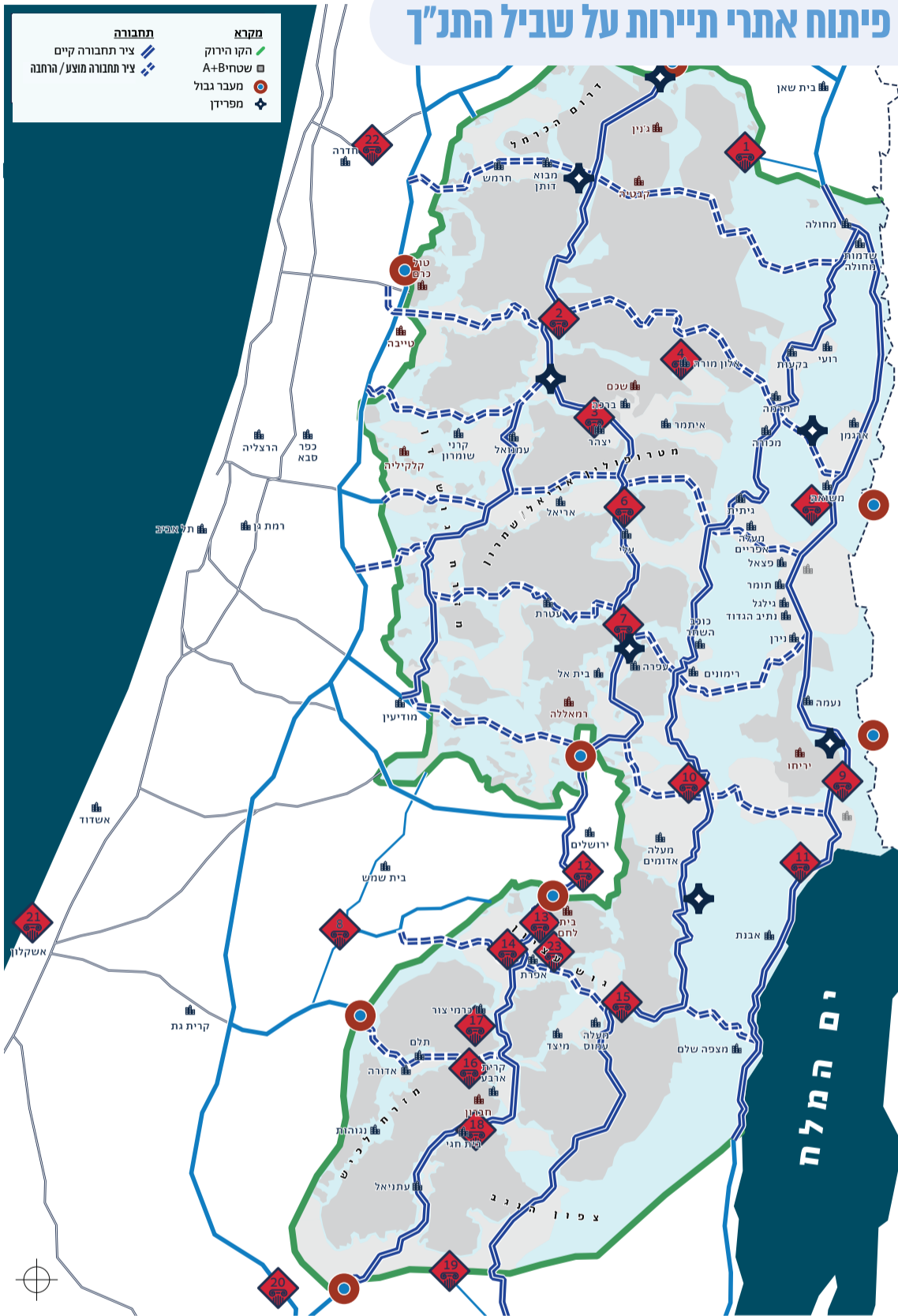
אחר, טוב הרבה יותר. אפשר היה להביא לתכנית טובה בהרבה", משוכנע סמוטריץ'. האם עידן ביידן מבשר על גניזת חזון הריבונות לפחות עד תום כהונתו? ממש לא, כל עוד זה תלוי בסמוטריץ'. "מה שאסור לעשות בתקופת ביידן זה לשדר שאנחנו לחיצים, מה שיזמין עלינו עוד לחץ. צריך לשדר שמותר שיהיו מחלוקות בין חברים אבל

צפוי כעת לחץ מדיני מכיוון ממשל ביידן, ועולה השאלה מה יהיה הרכב הקבינט שיצטרף להצביע על כניעה ללחצים להקפאת בניה, פינוי מאחזים או יותר מזה חלילה

ממני, אבל אנחנו לא מצביעים לאנשים לפי העיניים היפות שלהם וגם לא לפי הדעות האישיות שלהם, אלא לפי מה שהם אומרים שהם הולכים לעשות עם הפתק שלנו, ונפתלי אומר שעם הפתקים הוא לא הולך לקדם ריבונות, לתיקון המשפט, לטיפול במסתננים, לייחוד הנגב והגליל, אלא רק לעסוק בפרנסה. על הרקע הזה נפרדנו. הוא חושב שנוכח ערכית לשים בצד בבחינת 'עמו אנכי בצרה' ולהיכנס להקשר הכלכלי. אני סבור שזו שגיאה ערכית ובוודאי פרקטית, בטח אם זה מוביל לממשלה עם לפיד וליברמן. ממשלת פרנסה כזו תוכל לעמוד איתן מול הלחצים של ביידן?".

את הריבונות רואה סמוטריץ' כחלק בלתי נפרד גם מקמפיין הבחירות של מפלגתו וגם מתכנית העבודה ליום שאחרי הבחירות. "אני רוצה שמדינת ישראל תחתור כל הזמן לריבונות, גם אם לא באופן מלא או נתחיל עם מעלה אדומים בקעת הירדן וכו'. אולי נחזור קצת אחורה, אבל שהעימותים מול הממשל האמריקאי יהיו סביב החתירה שלנו לריבונות ולא סביב הדרישה שלהם לנסיגות וויתורים. לכן הריבונות צריכה להיות חיה ובוועטת".

פיתוח אתרי תיירות על שביל התנ"ך



לא מפה תיאורטית אלא מפה פרקטית", הוא מדגיש.

את מנוע הצמיחה הפוטנציאלי השני זיהו המומחים בהשראת האתר התיירותי המצליח בשילה. "הסתבר לי שבשנת 2018 הגיעו לאתר כארבעים אלף אוונגליסטים. מספרם של האונגליסטים הוא למעלה משבע מאות מיליון ברחבי עולם, והם רואים באתר מקום שחייבים לבקר בו. שכרנו חברה בינלאומית שביצעה מחקר שוק בארה"ב ובאירופה וגילינו שארץ התנ"ך נמצאת במקום השני בפוטנציאל השיווק אחרי ירושלים. שבעה מכל עשרה אמריקאים וארבעה מכל עשרה אירופאים היו שמחים לראות את סיפורי התנ"ך במקום שבו הם התרחשו".

על רקע המסקנות הללו עיצבו צוותי החשיבה של ברקת מפה ובה 23 אתרים שונים המתמקדים בסיפורי התנ"ך, כמעט כולם ביהודה ושומרון, כאלה שאין בהם אתר תיירותי אמתי מסודר. ברקת מצייין כי באתר חלום יעקב בבית אל אין אתר תיירותי בעוד אתר המגילות הגנוזות מביא אליו כחצי מיליון תיירים בשנה, לפני תקופת הקורונה, וחנות המזכרות שבו הכניסה חמישים מיליון שקלים בשנה, שילוב של עוגן כלכלי ועוגן תיירותי במקום אחד.

"מעבר לערך הכלכלי והתיירותי, האתרים הללו גם מבהירים לעולם מי בעל הבית על השטח", אומר ברקת. "אדם שהגיע לישראל והיה באתרים התיירותיים בישראל חוזר כשגריר נאמן של ישראל, כך שיש כאן גם ערך הסברתי מדיני לישראל. התכנית הזו מוכנה להנעה ובעזרת ה' היעד שלי הוא לדחוף את התכנית הזו קדימה".

כשבחן את יחסה של המדינה ליהודה ושומרון גילה ברקת להפתעתו שעתודת הקרקע הישראלית ביהודה ושומרון אינה זוכה לתכנון מוסדר של המדינה. "גיליתי שמנהלת התכנון לא אחראית לתכנון את יו"ש. אף אחד לא מתכנן צמיחה ביו"ש. מי שעושה את זה אלו ראשי ההתיישבות כשכל אחד דואג לעוד

מנהלת התכנון לא אחראית לתכנן את יו"ש. אף אחד לא מתכנן צמיחה ביו"ש. מי שעושה את זה אלו ראשי ההתיישבות כשכל אחד דואג לעוד גבעה ועוד כמה מאות יחידת דיור באזור שלו, אבל ברמת המדינה אין אף אחד אחראי. יחד עם פורום קהלת ישבתי לתכנון איפה יגורו שני מיליון אנשים. זה סוג חשיבה אחר לחלוטין לעומת המחשבה של ראשי ההתיישבות שמתמקדים בעוד כמה מאות יחידות דיור".

גבעה ועוד כמה מאות יחידת דיור באזור שלו, אבל ברמת המדינה אין אף אחד אחראי. לכן יחד עם פורום קהלת ישבתי לתכנון איפה יגורו שני מיליון אנשים. זה סוג חשיבה אחר לחלוטין לעומת המחשבה של ראשי ההתיישבות שמתמקדים בעוד כמה מאות יחידות דיור". כדי לעשות את הסוויצ' המחשבתי עיצב צוותו של ברקת את מפת פיזור האוכלוסין והתכנון של ישראל העתידית תוך התעלמות

לפני שנכנסתי לכנסת, על השולחן ואני מצפה ומעריך, גם משיחות עם ראש הממשלה, שזו תהיה תכנית שנותנת כיווני מחשבה. קיימתי גם שיחות עם קושנר והשגריר כבר לפני שנה והאמריקאים מאוד אהבו את התכנית. אני סבור שצריך לחכות להזדמנות מדינית נכונה ולעיתים קל יותר כשמישהו כמוני שם את התכנית על השולחן, שומעים את התגובות ובהמשך יאמצו אותה. אני יכול לומר שבשטח כבר עכשיו מדברים בשפה הזו".

"אין ספק בכך שאם היו לנו עוד 4 שנות טראמפ היינו יכולים למנף את התכנית הזו בקלות רבה יותר. נכון לעכשיו נצטרך לראות איך מתקדמים גם מול משטר ביידן. הדברים תלויים בנו יותר מכל אחד אחר. ככל שנדע להציג תכניות הוגנות וחכמות - וגם לפלשתינים יש מה להרוויח פה מבחינת תעסוקה - הדברים יתקבלו ויקודמו", משוכנע ברקת.

אנחנו שואלים את ברקת למה התכנית שהוא מניח על השולחן היא תכנית ברקת ולא תכנית הליכוד, מדוע הליכוד כתנועה לא רואה ביעדים שהוא מציב ליהודה ושומרון יעד תנועתי-מדיני, והוא משיב: "קל יותר למישהו כמוני לשים את התכנית הזו, שכזכור התחלתי בה עוד

אני מצפה ומעריך, גם משיחות עם ראש הממשלה, שזו תהיה תכנית שנותנת כיווני מחשבה

מהקו הירוק לחלוטין והתמקדות בהשפעת המטרופולינים השונים על יהודה ושומרון. "לדוגמא, מערב השומרון הוא מזרח גוש דן. שם התעסוקה והקניות שלהם, דרום מערב הר חברון מושפע מאזור שבע, החלק הדרומי של בנימין וגוש עזיון הם חלק ממטרופולין ירושלים. החשיבה הזו גם מתעלמת מהקו הירוק וגם מתייחסת למרקמי החיים".

האם ניתן לקדם תכנית שכזו בעידן ביידן? ברקת לא מתעלם מהתמורות המדיניות והכלכליות של חילופי השלטון בבית הלבן. "אין ספק שביידן זה לא טראמפ. אבל אני טוען שבכל תרחיש אם אתה לא שם תכניות מסודרות על השולחן ומייצר קונצנזוס רחב בישראל, לא רק בימין, יהיה קשה יותר להגיע אל היעד. התכנית שלנו היא תכנית ראשונה מסוגה, אני מחויב לה ואעשה כל מה שאני יכול למימוש התכנית הזו ככל שיאפשר המצב המדיני".

לא להוריד את הריבונות משולחן השיח הציבורי

חברת הכנסת איילת שקד רואה בנתניהו את האחראי לפספוס ההזדמנות ההיסטורית של עידן טראמפ לקידום ריבונות, ולא, היא ממש לא מתכוונת לעסקה הכוללת הקמת מדינה פלשתינית.

שרת המשפטים לשעבר, חברת הכנסת איילת שקד, רואה גם היא בתום עידן טראמפ סגירת חלון הזדמנויות חשוב מאוד לקידום חזון הריבונות, וגם היא מטילה את האשם לפתחו של נתניהו.

"בתקופת שלטון טראמפ הייתה הזדמנות אדירה להחיל ריבונות לפחות על חלק מיהודה ושומרון, על הישובים היהודיים ועל בקעת הירדן. לצערי, נתניהו פספס את ההזדמנות הזו. אנחנו נכנסים עכשיו לממשל דמוקרטי, ממשל ביידן, וברור שזה יהיה קשה יותר, אבל חייבים להמשיך ולשים את הנושא הזה על השולחן".

על מחויבות מפלגתה לחזון הריבונות אומרת שקד: "מי שהעלו את זה הם בנט ואני כשנכנסנו לכנסת ב-2013. לפני כן אף אחד לא דיבר על ריבונות. מאז, בעזרת יהודית ונדיה, שמובילות את הנושא הזה כבר הרבה שנים, זה הפך לסוג של קונצנזוס בימין. ימינה היא מפלגת ימין. כל מי שאנחנו מצרפים למפלגה תומך בריבונות. לדוגמה, אביר קארא מהשולמנים מגדיר את עצמו איש ארץ ישראל השלמה ותומך בזה ונמשיך להשמיע את הקול".

ימינה היא מפלגת ימין. כל מי שאנחנו מצרפים למפלגה תומך בריבונות

"אופרטיבית מה שלא נעשה בתקופת טראמפ יהיה קשה לעשות בשנה הראשונה של ביידן, אבל זה חייב להיות על השולחן ולהיות בשיח. חייבים למצוא הזדמנויות והפוליטיקאי עם הכי הרבה אומץ שאני מכירה זה בנט. כמו שהיה לו אומץ לפוצץ את המו"מ בין נתניהו לאבו מאזן ב-2014 כשהוא שם אולטימטום על שחרור מחבלים ישראלים, כך כשיגיע הזמן הנכון יהיה לו את האומץ לשים מול הממשל האמריקאי את התכנית הזו על השולחן".

שקד מזכירה ומציינת כי בתקופת טראמפ, אותה היא מגדירה כתקופה בה היה קיים הסיכוי הגבוה ביותר להבקעה בסוגיית הריבונות, מפלגתה, שישבה אז באופוזיציה, הבהירה לנתניהו כי יזכה לתמיכה מלאה של המפלגה אם יביא את המהלך להצבעה. "הוא לא הביא את זה. הוא בחר לעשות הסכמי שלום עם איחוד האמירויות".

תכנית הקנטונים של אביגדור ליברמן

'ישראל ביתנו' הפכה ללשון המאזניים בין גוש הימין והשמאל. מה חושבים שם על ריבונות, עתיד ההתיישבות והסדר מדיני עתידי? חבר הכנסת יבגני סובה מסביר בראיון ל'ריבונות'.



ח"כ יבגני סובה, ישראל ביתנו

במערכות הבחירות האחרונות מצאה עצמה 'ישראל ביתנו' של חבר הכנסת אביגדור ליברמן בתפר שבין גוש הימין לגוש השמאל. בחירתה שלא להצטרף לממשלת נתניהו הפתיעה בתחילת הדרך, לנוכח עמדותיו הניציות של ליברמן, אך ממערכת בחירות אחת לחברתה התרגל הציבור הישראלי למה שנראה כשינוי לא רק בהתנהלותה של המפלגה אלא גם בעמדותיה המדיניות.

בשיחה עם חבר הכנסת יבגני סובה, מס' 3 ברשימת 'ישראל ביתנו' לכנסת, ביקשנו לברר את עמדותיה של המפלגה בסוגיית הריבונות, ההתיישבות והעתיד המדיני של יהודה ושומרון, וח"כ סובה פורס בגלוי את תפיסתו מבלי להפריח הצהרות והבטחות שאולי ינעמו לאוזן כעת אך יהיה קשה או בלתי אפשרי ליישמן לאחר הבחירות.

סובה מתייחס בפתח הדברים לתום כהונת דונלד טראמפ. "אפשר וצריך להצטרף על כך שלא הצלחנו בתקופת טראמפ להביא להכרה בבקעת הירדן כשטח ריבוני של מדינת ישראל. אנחנו כ'ישראל ביתנו' הגשנו הצעת חוק כזו

ברמה האישית בוודאי שאני תומך בריבונות ביהודה ושומרון אבל צריך להכיר במציאות. אי אפשר להחיל ריבונות כעת על שטחי A שיש בהם אוכלוסייה פלשתינית מי שלא ממקד את הריבונות בגושי התיישבות לא מבין את המציאות

שעליה חתומה כל הסיעה, אבל לצערי הדבר הזה לא קרה".

באשר ליהודה ושומרון תשובתו של חבר הכנסת סובה מורכבת יותר: "ברמה האישית בוודאי שאני תומך בריבונות ביהודה ושומרון, אבל צריך להכיר במציאות. אי אפשר להחיל ריבונות כעת על שטחי A שיש בהם אוכלוסייה פלשתינית. בוא נהיה ריאליים, לא נוכל להחיל ריבונות על שטחים שנתניהו מסר במסגרת הסכמי וואי. מי שלא ממקד את הריבונות בגושי התיישבות לא מבין את המציאות".

לעומת זאת, מדגיש סובה, כעת יש למקד את מאמצי הריבונות בבקעת הירדן, כפי שנאמר בהצעת החוק שהוגשה על ידי מפלגתו, "הצעה שיש לה הסכמה מקיר לקיר. הייתה לנו הזדמנות לכך בתקופת טראמפ. נתניהו לא רצה לתמוך ולצערנו זה לא קרה כי נתניהו לא רצה לתמוך בהצעה שלנו".

סובה סבור כי לא ניתן לדבר על ריבונות כמכלול אחד שלם אלא לייצר תתי סעיפים, כהגדרתו. "אי אפשר להתייחס ליהודה ושומרון כמקשה אחת. שטחי A הם משהו אחר מאשר שטחי B ו-C. ברור שגוש עציון, לעומת זאת, הוא חלק בלתי נפרד מישראל, אין גם מחלוקת על אריאל ומעלה אדומים".

"חשוב שריבונות תהיה בתיאום עם האמריקאים, בהסכמה בתוך החברה הישראלית ולא כקלף לקראת הבחירות. לא מקובל עלי לזרוק לחמש מאות אלף תושבי יהודה ושומרון הבטחות באוויר לפני הבחירות, ואחרי הבחירות להגיד שלא עמדתי בלחצים בגלל ההסכם עם דובאי או אני מוותר על החלת ריבונות בבקעת הירדן. המצע שלנו די פשוט: אנחנו בעד הרחבת ההתיישבות, אנחנו בעד הגעה להסכמות שלא כוללות פינוי ישובים או מסירת חלקי הארץ. אנחנו פרגמטיים ולא מוותרים על מה שיש בידינו".

סובה דוחה את תכניתו של נפתלי בנט להחלת ריבונות בשטחי C ומתן אזרחות ל-150 אלף הערבים המתגוררים באזורים אלה. "לא נכון לעשות את זה", הוא קובע ומוסיף: "לעומת זאת לא נרים יד בעד הסכם שיש בו פינוי אזרחים מבתיהם ומסירת שטחים, בעיקר לא לאבו מאזן שאני לא רואה בו פרטנר".

כשהוא מתבקש לשרטט את מפת הריבונות של מפלגתו (המשך בעמ' 14)



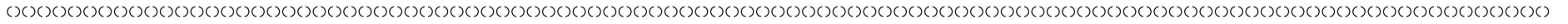
ח"כ איילת שקד, ימינה, שרת המשפטים לשעבר

"צריך להיות עם עיניים פקוחות ולא למכור אשליות. בתקופה של ביידן יהיה קשה הרבה יותר אבל זה חייב להיות בשיח, חייב להיות על השולחן, להמתין להזדמנות לקידום הריבונות", אומרת שקד ומבהירה כי תפיסת מפלגתה כיום תואמת את התכנית המדינית אותה הציג בנט לפני מספר שנים תחת הכותרת 'תכנית ההרגעה' ועיקרה הוא ריבונות על כל שטחי C. לזאת היא מוסיפה ומבהירה כי לו הייתה נשאלת אם לקבל את הצעת טראמפ לריבונות רק על בקעת הירדן, תשובתה חיובית. "צריך לקחת את מה שנתנים. להגיד שעקרונות ורעיונות אנחנו רוצים ריבונות על כל שטחי C, אבל לקחת את מה שנתנים. לצערי, גם את זה נתניהו לא לקח".

בהתייחס למכלול תכניתה המדינית של 'ימינה' מבהירה חברת הכנסת שקד כי לצד הריבונות בשטחי C יישארו שטחי A ו-B כאוטונומיה פלשתינית. "אנחנו לא מדברים על ריבונות בשטחי A ו-B אלא רק על שטחי C", מחדדת שקד.

האם הרכב קואליציוני שיכלול את יאיר לפיד יאפשר לבנט לקדם את החלת הריבונות? "אנחנו לא יודעים מה האפשרויות", אומרת שקד המסרבת לראות במבנה קואליציוני שכזה את האפשרות היחידה, "כל האפשרויות פתוחות. בנט יכול להקים ממשלה גם עם החרדים וגם עם הליכוד".

אנחנו שואלים אם כמי שמגדירה את תום עידן טראמפ כפספוס היא מתעלמת מעסקת החבילה שנכרכה בתכנית טראמפ, עסקת חבילה הכוללת גם את הקמתה של מדינה פלשתינית על חלק מהשטח. שקד משיבה ומבהירה: "אנחנו לא מקבלים, אבל לפי מה שהבנו מבכירים אמריקאים הייתה הזדמנות להחיל ריבונות כי הפלשתינאים לא שיתפו פעולה. לכן ביום שבו נתניהו היה עם טראמפ בווינגטון הבנו מאותם בכירים שאפשר היה להחיל ריבונות בלי לשלם את המחיר בגלל אותה סרבנות פלשתינית".



"מי שאומר שמיד אחרי הבחירות יחיל ריבונות לא אומר אמת"

בכיר 'תקווה חדשה', דני דיין, קובע כי לנוכח התחייבותו של נתניהו ל'ארה"ב ולאמירותם שלא להחיל ריבונות לא ניתן יהיה לבצע את המהלך גם אחרי לכתו. לעומת זאת יש להכשיר לבבות לריבונות ולפעול לצעדים ריבוניים ולחיזוק ההתיישבות.



דני דיין, תקווה חדשה

צילום: ארי ברוס

דני דיין, ראש מועצת יש"ע לשעבר וכיום מועמד בכיר מטעם מפלגת 'תקווה חדשה', לא ממהר להבטיח החלת ריבונות ביהודה ושומרון מיד עם קום ממשלה בראשות גדעון סער. את האשם לכך הוא מניח לפתחו של ראש הממשלה הנוכחי, בנימין נתניהו.

"ברמה האישית בוודאי אני, גדעון סער, זאב אלקין והמפלגה בכלל תומכים בריבונות על ההתיישבות, אבל הבעיה היא שאנחנו חיים במשטר דמוקרטי שבו ראש ממשלה נבחר צריך לכבד את ההתחייבויות של קודמיו, ולצערי יש ההתחייבות חד משמעית של נתניהו לאמריקאים ולאמירותם שלא להחיל ריבונות בתקופה הקרובה", קובע דיין המשוכנע כי גם אם ההתחייבות הזו שווקה כאמירה ערטילאית, בפועל "זו התחייבות ברזל של נתניהו", כהגדרתו.

"בוודאי שיש התחייבות של נתניהו לאמריקאים ולאמירויות שישראל לא

התנהלות נחושה מול הבניה הפלשתינית בשטחי C. לא נדרשת החלת ריבונות כדי להפסיק את ההפקרות שבעזרת גורמים זרים וישראלים ממשלת ישראל והמינהל האזרחי מעלימים מכך עין

תחיל ריבונות בשנים הקרובות", אומר דיין. "כמו שכאשר נתניהו נבחר לראשונה לראשות הממשלה ב-96, הוא אמנם התנגד להסכמי אוסלו אבל הוא נאלץ להמשיך ולקיים אותם ואפילו חתם על חלוקת העיר חברון ונסוגה מרברית העיר. לכן מי שאומר שלאחר הבחירות יחיל ריבונות לא אומר אמת".

במציאות פוליטית ומדינית שכזו, אומר דיין "נצטרך להקדיש את התקופה הבאה להכשרת הלבבות בארץ, בארה"ב ובעולם לכך שעמדתנו היא שבעתיד צריך להחיל ריבונות". דיין מעדיף שלא להשיב לשאלה כיצד הייתה נוהגת

המחסום השקט בפני חקיקת הריבונות

כל עוד לא יוסדר ויתוקן המאזן שבין הרשויות, כל עוד בית המשפט יתערב ויבטל חוקים, כל עוד היועמ"ש מבטל ומוחק החלטות כנסת וממשלה, חקיקת הריבונות תישאר חזון רחוק. ח"כ עמית הלוי שם דברים על השולחן.



ח"כ עמית הלוי, ליכוד

מוכרת, קיימת בחוק כצו אלוף, אבל היועמ"ש מעכב אותה ובג"צ מתלה אותה".

עם זאת מביע הלוי תקווה שאחרי הבחירות הקרובות תוקם ממשלת ימין שעל סדר יומה נושא הריבונות. "מדובר במימוש הזכויות הלאומיות שיש רק לנו על חבל הארץ הזה. לכן חשוב שזה עלה על סדר היום הלאומי, הבינלאומי ובוושינגטון והדבר מהדהד בעולם הדיפלומטי. את ההחלטה הזו ממשלת ישראל צריכה לקבל, אבל ההיבטים המשפטיים מפריעים ליישום המהלכים הללו".

כשהוא מתבקש לשים את האצבע על אותם צעדי חקיקת משילות שישבו לכנסת ולממשלה את היכולת להוביל חקיקה בתחומים שונים, ובהם גם נושא הריבונות, משיב חבר הכנסת הלוי ומזכיר מספר חוקי משילות שהניח על שולחן הכנסת ותכליתם הסדרת היחסים בין רשויות השלטון בישראל: "חוק שיקבע במה בחקיקה בית משפט יכול ולא יכול להתערב, גבולות הביקורת משפטית בבית המשפט, חוק שעוסק בשיטת בחירת השופטים שנבחרים כיום לא על ידי רוב נציגי הציבור אלא על ידי אחרים, כך גם חוק סמכויות היועמ"ש שכיום מעמדו לא מוסדר בחוק וזה לא מפריע לו לקחת סמכויות לא לו ולמנוע פעולות של הממשלה בטענות שונות, חוק שיעניק שיניים לנציבות הביקורת על הפרקליטות, הרחבת משרות האמון של הממשלה בפקידות הבכירה. כל החוקים הללו נועדו לאפשר לעם לקבוע את גורלו בעצמו, שהעם יהיה ריבון על חייו ולא 15 שופטים או אדם אחד בסאלח אדין יקבעו את גורלו ועתידנו".

"הריבונות בחיפה ובירושלים גם היא עומדת בספק כי אוליגרכיה של מספר אנשים קובעת את חייו. הריבונות של כולנו מפוקפקת מאוד בשנים האחרונות והיא הולכת ומתדרדרת. כך באופן כללי לגבי המדינה כולה. באופן ספציפי לגבי יהודה ושומרון, עד החלטה המדינית שאני מקווה שתהיה בקרוב, יש מקום לעשות כמה פעולות שהמינהל (המשך בעמ' 15)

כשמדברים עם חבר הכנסת עמית הלוי מהליכוד על ריבונות הוא לוקח אותנו כמה צעדים לאחור וקובע כי כל עוד לא יבוצעו התיקונים הנדרשים במערכת המשפט לא ניתן יהיה לקדם את צעדיה המעשיים של הריבונות. צעדים אלה, הוא קובע, ייתקלו שוב ושוב בחומה בצורה של מערכת משפט שלקחה לעצמה סמכויות לא לה לביטול חוקים, לקבוע מה סביר ומה לא ולמעשה נטלה לעצמה את הגמוניית המשילות בישראל.

"אין צורך להכביר מילים כדי להסביר את הצורך בריבונות, אבל עוד לפני שלב החלת הדין הישראלי ביהודה ושומרון, כמו ברמת הגולן וירושלים, המצב המשפטי הקיים כיום לא מאפשר גם הסדרה בסיסית, שיהודי יוכל לגור בכל ישוב ביהודה ושומרון, גם את המינימום הזה המצופה מריבון לא מאפשרים". לטעמו של הלוי "אם לא יחוקקו בכנסת חוקי משילות נחזור לאותם מראות שראינו בנתיב האבות, במצפה כרמים ובשכונת האולפנה. גם חוק ההסדרה לא יעזור כי הוא תלוי על אחד הקולרים בחדרה של נשיאת העליון. גם כשהכנסת מעבירה את החוק וגם כשהיועץ המשפטי אומר שהוא יטפל בנושא בהתאם

כל החוקים הללו נועדו לאפשר לעם לקבוע את גורלו בעצמו, שהעם יהיה ריבון על חייו ולא 15 שופטים או אדם אחד בסאלח אדין יקבעו את גורלו ועתידנו

לתקנת השוק, כל זה לא יעזור במציאות המשפטית הנוכחית. כל עוד לא יוסדר חוסר האיזון בין הרשויות בדמוקרטיה הישראלית, כל עוד לא תוסדר הפרדת הרשויות והיכולת של בית המשפט העליון להתערב בחקיקת הכנסת, וכך גם היכולת של היועמ"ש כאדם בודד להתערב בהחלטות הממשלה והכנסת, נמשך להיות גם בסוגיית הריבונות באותו מצב".

לנוכח המציאות הזו, סבור הלוי, "גם אם המדינה תנסה להחיל ריבונות ואת החוק הישראלי על כל ההשלכות של המהלכים האלה, ירוצו לבג"ץ כל מיני אנשים ונראה שוב את אותה התערבות שמתרחשת גם ב"מיני ריבונות", גם בהסדרת ההתיישבות. בג"ץ לא מהסס לבטל חוק של הכנסת. תקנת השוק היא

נציגי הליכוד, 'ימינה', תקווה חדשה ו'הציונות הדתית' התכנסו לפאנל מיוחד בהובלת ויוזמת תנועת הריבונות. חילוקי דעות לצד תקווה לשיתוף פעולה בכנסת הבאה לטובת ארץ ישראל וההתיישבות.

שם. לגבי הטיפול בהן והשיוך המוניציפאלי זה כבר משהו אחר, כי כרגע כמעט אין ניהול מוניציפאלי של השכונות האלה שהפכו למעין שטח הפקר עם בניה בלתי חוקית והגירה בלתי חוקית.

גדעון סער מדבר על תיקון מערכת המשפט, אבל איך הוא מתכוון לבצע זאת כשהוא שותף של בני בגין? בני בגין הוא גם מי שהגדיר את חוק ההסדרה כחוק לגזל קרקעות.

אלקין: "אני חושב שנעשה לבני בגין עוול גדול מאוד. בגין הוא האדם שבתפוסתו הוא מהימני ביותר בזירה הפוליטית. הוא מתנגד נחרצות למדינה פלשתינית, הוא זה שפרש מממשלת נתניהו בגלל הסכמי חברון, דרש את עזירת הסכמי אוסלו. הוא היה הראשון שיצא נגד הקפאת הבניה והתנגד לראש הממשלה בגלוי

והיה השר הראשון שחתם לי על מכתב ההתנגדות להקפאה הזו. בנושא הסדרת ההתיישבות, על שמו רשום ההישג שהוא אולי החשוב ביותר בתחום זה, ביטול דו"ח טליה ששון. הוא עמד בראש ועדת שרים להסדרת ההתיישבות והוא הוביל להחלטה שכל מה שמוקם על אדמות מדינה דינו להיות מוסדר. מדובר בהצלה של 95 אחוזים מהבתים שהיו מיועדים להריסה".

"נכון שיש מחלוקת ביני לבין בני בגין לגבי הצורך ברפורמות במערכת המשפט. זו מחלוקת עתיקת יומין, אבל ניתן היה לשאול זאת את הליכוד כי בני בגין היה חבר ליכוד לאורך שנים. מותר שבמפלגה גדולה ורחבה יהיו חילוקי דעות, כמו שיש הבדלים מן הסתם ביני לבין יפעת שאשא-ביטון, אבל קשה מאוד להיות ימינה מבני בגין".

על יכולת הפעילות למען ארץ ישראל בעידן ביידן אומר אלקין: "מצפה לנו תקופה לא פשוטה בנושא הזה. זו תהיה קדנציה של הגנה על הישגי ההתיישבות ולא רק של התקדמות. כדי לעשות זאת נצרכים אנשים שהוכיחו את עצמם ככאלה שיכולים לעמוד בלחצים וצריך מנהיג עם עמוד שדרה. סער הוכיח שהוא כזה. בימי ההתנתקות סער היה יו"ר הקואליציה, עמדה שקשה מאוד לצאת ממנה נגד ראש הממשלה, ובמבחן הזה הוא הלך נגד אריק שרון והצביע בעקביות נגד תכנית ההתנתקות, מה שלא עשו שרים שונים ובהם גם נתניהו שלא עמד בלחצים של שרון. הרשימה שגדעון מרכיב מוכיחה שהוא לא מתכוון ללכת לווייתורים מול הממשל האמריקאי".

השר זאב אלקין, תקווה חדשה

השר לשעבר אלקין (תקווה חדשה) נשאל עד כמה סוגיית הריבונות תהיה משמעותית עבור מפלגתו החדשה, 'תקווה חדשה' של גדעון סער, בעיקר לנוכח הצפי לחבירה של המפלגה לקואליציה עם 'יש עתיד' ומפלגות דומות.

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

אלקין: "הגישה שלי היא שצריך להגיד את האמת גם כשהיא פחות נוחה, והאמת היא פשוטה. עם כל החשיבות של הריבונות, שהייתי מהראשונים בליכוד שדחפו לה, צריך לדעת את העובדות. נתניהו התחייב מדינית לאמריקאים, כחלק מסדרת הסכמי השלום, שהוא דוחה את נושא הריבונות למספר שנים. ההתחייבות הזו היא רשמית ולכן, אם מיקי זוהר דיבר על הסוגיה כסוגיה פוליטית, היא לא כזו, אלא סוגיה מדינית בעקבות ההתחייבות הזו. היו 61 קולות כשהיינו עם כחולון. הסוגיה הייתה הממשל האמריקאי. גם בקדנציה האחרונה היו 61 מנדטים אם מצרפים את האזור והנדל ומפלגתו של ליברמן ועדיין זה לא קרה".

ח"כ מיקי זוהר, ליכוד, יו"ר הקואליציה

המפגש, שהתנהל באווירה חיובית וידידותית על אף הפערים בין המפלגות, נפתח בפניה לחבר הכנסת מיקי זוהר והשאלה כיצד יוכל לקדם את תכנית הריבונות בה הוא מאמין. זוהר הדגיש בפתח דבריו שאין די בהצעה אותה פרסם בעבר להחלת הריבונות, שכן הצעה מעשית של ממש צריכה מאחוריה ממשלה שרובה המשמעותי תומך בריבונות והסכמה יחסית של הממשל בארה"ב. עם זאת הוא מדגיש כי לטעמו האישי ההסכמה האמריקאית לא אמורה לקבל נפח רב מדי שכן "אנחנו לא יכולים לחיות על פי תכתיבים בינלאומיים אלא לקבל החלטות לפי הצורך שלנו כאן במדינת ישראל".

ויש סיכוי שנתניהו ייצא נגד המדיניות המוכתבת של ארה"ב? זוהר: "הגישה של נתניהו ברורה. הוא בדרך כלל נוטה לשמור על מערכת יחסים טובה עם הממשל בארה"ב, אבל יש סוגיות שהוא יוצא נגדם, כמו בסוגיית האיום האיראני בתקופת אובמה. נתניהו שומר על האינטרסים הישראליים. לגבי הריבונות, הלכה למעשה העניין לא קודם גם בגלל שלא הצלחנו להשיג את הרוב של 61 אצבעות לטובת המהלך כי לא הייתה לנו ממשלת ימין ימין שאני מקווה שתקום אחרי הבחירות הקרובות".

הערכתו של זוהר הממשל החדש בארה"ב יציג עמדות שונות מאלה שהורגלנו להן בשנות כהונת טראמפ. עמרוסי בתגובה ביקשה לבחון את תקופת שלטון נתניהו במבחן המעשי של הקמת ישובים והתוצאה העגומה היא אפס ישובים חדשים ואף הבניה בירושלים הייתה מועטה. זוהר מצידו הבהיר שאינו בוחן את הדברים על פי מספר הישובים אלא על פי מספר המתישבים הנושק לחצי מיליון, מספר רחוק מכפי שהיה לפני עשור. "זה לא דבר של מה בכך. זה הישג גדול".

עמדתך בעד ההתיישבות והריבונות ידועה, אבל התחושה היא שאתם לא מבקרים את נתניהו על התנהלותו, על ההקפאה וכו' זוהר: "אנחנו מעבירים ביקורת על ראש הממשלה, אבל בניגוד לאחרים אנחנו

עושים זאת בבית פנימה, בחדרים סגורים ובשיחות אישיות. אם תשאל את נתניהו, הוא היה מאוד שמח להחיל ריבונות, אבל כאדם פרגמטי הוא בוחן את השיקולים הרחבים יותר הנוגעים לאמריקאים, למדינות נוספות, לאו"ם וכו'. מי שהצליח להביא את נושא הריבונות לשולחן המו"מ הוא נתניהו והנושא היה חלק מתכנית טראמפ שאת חלקה לא אהבתי כי יש בה מרכיב של מדינה פלשתינית, מה שאני מתנגד לו בכל תוקף ולא יכולתי לתמוך בדבר שכזה".

ומה יהיה מעמד הערבים? "הם יחיו בסוג של אוטונומיה, מעין רשות מוניציפאלית בסגנון הקנטוניים. הם לא יוכלו לעולם להיחשב למדינה. במציאות של שלום המעברים יהיו פתוחים והם ייסגרו אם תהיה מציאות של טרור. בשליטה הביטחונית והאווירית תהיה רק בידי ישראל. לצורך התכנית הזו יצטרך להגיע סיוע בינלאומי".

ומה עמדת ראש הממשלה על התכנית הזו? "הצגתי לו אותה. הוא לא פסל אותה אבל אמר שדבר כזה מחייב היתכנות גם פוליטית וגם בינלאומית. נכון לעכשיו אנחנו לא יודעים שיש לזה היתכנות. התכנית הזו תהיה רלוונטית יותר אם וכאשר הרש"פ תקרוס".

ומה עמדת ראש הממשלה על התכנית הזו? "הצגתי לו אותה. הוא לא פסל אותה אבל אמר שדבר כזה מחייב היתכנות גם פוליטית וגם בינלאומית. נכון לעכשיו אנחנו לא יודעים שיש לזה היתכנות. התכנית הזו תהיה רלוונטית יותר אם וכאשר הרש"פ תקרוס".



לצפיה בשידור המלא



צילום: אריק סודטו

בפאנל מיוחד שקיימה תנועת הריבונות הציגו נציגיהן של ארבע ממפלגות הימין את עמדות מפלגותיהם בסוגיית הריבונות, ארץ ישראל והמתווה המדיני הצפוי בעידן ביידן. את הפאנל הנחתה העיתונאית אמילי עמרוסי והשתתפו בו נציג הליכוד, יו"ר הקואליציה, חבר הכנסת מיקי זוהר, נציג 'תקוה חדשה' השר לשעבר זאב אלקין, נציג 'ימנה' חבר הכנסת מתן כהנא ונציג 'הציונות הדתית' עורך הדין שמחה רוטמן.

אמילי עמרוסי, סופרת ועיתונאית

עו"ד שמחה רוטמן, הציונות הדתית

המשפטים, הביטחון, החינוך, הרווחה ועוד.

לבצאל סמוטריץ' יש את תכנית ההכרעה להחלטת ריבונות על השטח כולו. מה מעמד הערבים במתווה הזה?

"מדובר בהחלטת ריבונות על כל שטחי ארץ ישראל מתוך התפיסה שלא ניתן לעשות חצי עבודה ולדחות את הבעיה עוד ועוד. כשעושים ריבונות חלקית מייצרים תקווה לא מוצדקת ולא נכונה למדינה פלשתינית וזה אסון גדול. בכל פעם שעולה תכנית שמדברת על ריבונות במקום מסוים, כמו התכנית האחרונה, עולה מיד השאלה מה עושים עם שאר המקומות והתשובה היא שנותנים להם מדינה מינוס או אוטונומיה פלוס והם מיד שומעים מדינה פלוס טילים על תל אביב ושטח לטרור, מדינה פלוס זכות שיבה, למעשה מייבאים בכך עוד ועוד בעיות ביטחוניות ודמוגרפיות".

"אם נותנים להם מדינה מינוס או אוטונומיה פלוס איך בדיוק עוצרים את זה שערבים מסוריה לבנון או ירדן ייכנסו לתוך אותו שטח? מישהו יגיד לאותה מדינה מינוס לא להכניס אותם?"

דברי רוטמן.

עורך הדין שמחה רוטמן, מייצג מפלגת 'הציונות הדתית', העושה את צעדיו הראשונים בפוליטיקה נשאל על הסקרים שאינם בהכרח מעודדים את מפלגתו החדשה והוא משיב:

"כפי שידוע, סקרים הם כמו בושם, אפשר להריח אבל לא לשתות. מפלגת הציונות הדתית לא יכולה שלא לעבור את אחוז החסימה. כל הסקרים ספקולטיביים, אבל הקהל של הציונות הדתית מחפש מפלגה שתייצג את הערכים שלו בלי להוריד אף אחד לשליש תורן או בכלל. זה מה שמציגה המפלגה שלנו, גם התיישבות, גם מערכת המשפט, גם ריבונות, גם כלכלה וכו'".

"יש הרבה נושאים והרבה נושאים שהציונות הדתית מובילה בהם דרך. באחרונה גילינו את יכולותיו של חבר הכנסת בצאל סמוטריץ' כשר תחבורה, אבל מעבר לזה יש משימות בתחומי



צילום: יותם זינדל, פלאש90

ח"כ מתן כהנא, ימנה

חבר הכנסת מתן כהנא (ימנה) התבקש להציג את עמדת מפלגתו לנוכח המדיניות אותה מתווה יו"ר המפלגה, חבר הכנסת נפתלי בנט, ולפיה 'מה שלא קורונה לא מעניין'. האם הריבונות נדחקה לשוליים בסדר היום של המפלגה?

חבר הכנסת כהנא פתח את דבריו בדברי ביקורת על קודמיו, חבר הכנסת זוהר והשר לשעבר אלקין, שלדבריו מבצעים תמרונים מילוליים כדי להסביר מדוע לא קידמו בפועל את נושא הריבונות מעבר לדיבורים, בעוד נפתלי בנט הוא שהכניס לשיח הפוליטי את נושא הריבונות. "עד ששקד ובנט נכנסו לפוליטיקה כולם אמרו שתהיה מדינה פלשתינית.

הגיע בנט ושינה את כל הפרדיגמה וממצב שבו כולם בטוחים שתהיה מדינה פלשתינית פתאום לכולם ברור שתהיה ריבונות. מי שמשך כל הזמן את נתניהו ימנה היה בנט עד מצב שבו גם נשיא ארה"ב מדבר על ריבונות".

"יכול להיות שכשנתניהו הולך לישון בלילה הוא חולם חלומות של איש ימין, אבל כשהוא קם בבוקר הוא מתנהג כמו איש שמאל. בכל מערכת בחירות הוא קודם כל מחשק את עצמו בקואליציות עם מפלגות מרכז שמאל, בין אם זה לבני וברק, בין אם זה לפיד, בוז'י הרצוג או בני גנץ כשהוא בעט בנו החוצה. הוא מחשק את עצמו כדי שבגלל אילוצים פוליטיים הוא לא יצטרך ליישם מדיניות ימין".

ועם מי אתם תלכו? אתם מאוד נזהרים ולא ניתן לדעת אם תלכו עם יאיר לפיד, עם מרץ...

"צריך לבחון את האנשים במעשים. בנט כשר ביטחון איפשר הקמת שכונה בחברון, איפשר את הרחבת אפרת, איפשר את הנגשת מערת המכפלה ועוד. בזכות שקד הוכנסה תקנת השוק להסדרת ההתיישבות הצעירה. הליכוד מחמיץ פנדלים מול שער ריק, לא מחיל ריבונות ואפילו לא מסדיר את ההתיישבות הצעירה. אלה אנשים שאנחנו שלחנו אותם ואין להם חשמן, אין להם כבישים, אין מדרכות, אין סידורי ביטחון וממשלה ימנית בראשות נתניהו לא יכולה להסדיר זאת. ישבו בממשלה של נתניהו

אנשים כמו אלקין ובקואליציה שלו היה גדעון סער והם לא עשו שום דבר שקשור להחלטת ריבונות".

"אנחנו מפלגת ימין ערכית. יש עכשיו קורונה עם אלפי נפטרים וצריך לטפל בחוסר המשילות שמשפיע על כל הדברים. לממשלה שלנו נכניס את כל מי שמאמין בקווי יסוד ימניים אידיאולוגיים ונטפל היטב גם בנושאי הקורונה והמשילות".

תכנית ההרגעה של נפתלי בנט מתייחסת לריבונות בשטחי C. מה זה אומר לגבי שאר השטח?

"אנחנו צריכים להתחיל עם שטחי C. אפשר לדבר על חלומות גדולים, אבל הייתה כאן כנסת עם רוב מוחלט להחלטת ריבונות בבקעת הירדן וההתיישבות, למה זה לא קרה? כולם היו בעד והיה רוב, אבל נתניהו כהרגלו עצר את זה. היה אפשר לעשות את זה. אנחנו רוצים ריבונות, דבר ראשון על שטחי C וההתיישבות. לא יתכן שכדי לסגור פרגולה באפרת או לסלול כביש לעשהאל צריך אישורים מאלוף הפיקוד".



צילום: יותם זינדל, פלאש90

מה ההבדל בינכם לבין 'תקוה חדשה' של גדעון סער? "לצערי 'תקוה חדשה' היא מפלגת אווירה שנולדה על בסיס השנאה לנתניהו. מדובר בחבורת פוליטיקאים רציניים שלא ראו נחת מהסיטואציה הפוליטית והקימו מפלגה שכל כולה אובססיה פתולוגית נגד נתניהו. אנחנו במקום אחר. אנחנו רוצים להחליף את נתניהו בגלל בעיית מנהיגות קשה, אבל לא אומרים למיליון וחצי מצביעי נתניהו שהפתק שלהם הולך לפח".

ומה מעמד הערבים על פי התכנית שלכם?

"ערבי שחי במקום שבו יש ריבונות ישראלית צריך לקבל תעודת זהות ישראלית. לא ניתן לעשות אחרת. מדובר בכמה עשרות אלפים ומדינת ישראל תדע להתמודד עם זה. לגבי שאר הערבים, המציאות היא שמי ששולל מהם אזרחות הוא מלך ירדן ואליו הם צריכים לבוא בתלונות. אנחנו נגד מדינה פלשתינית שתביא אסון לישראל. מה שקרה בעזה יקרה בלב מדינת ישראל, מעל גוש דן ונתב"ג".

ראשי תנועת הריבונות, יהודית קצובר ונדיה מטר

ובפעילותה בכלל פועלת תנועת הריבונות להשיב לסדר היום את הדיון בעתידה של ארץ ישראל, עתיד ההתיישבות וחזון הריבונות".

קצובר ומטר קוראות לציבור הישראלי "לדרוש תשובות מנבחרי ושלחיו בזירה הפוליטית והמדינית על סוגיות חשובות וקריטיות אלה ובהתאם לתשובות אלה להכריע בקלפיות".



יוזמות הפאנל, רואות את חשיבותו בעצם השבת השיח האידיאולוגי בסוגיות ארץ ישראל והריבונות אל קדמת הבמה לקראת הבחירות.

"מערכת הבחירות הנוכחית סוערת, ולא תמיד מהסיבות הנכונות. השמעות, החרות, האשמות הדדיות תופסות נפח רב מדי ודוחקות לשוליים סוגיות בוערות של מהות, דרך ועקרונות. בפאנל זה

ריבונות ודיפלומטיה מבוססת-אמונה

בזכותו של העם היהודי על לב הארץ תוביל להחרפת הסכסוך ולא-יציבות באזור. טעות בידם.

על מנהיגי ישראל ללמוד היטב ממה שהתחולל באזורנו בארבע השנים האחרונות, ולא להירתע מהחלת ריבונות על יהודה ושומרון. בקהילות היהודיות במקומות אלה מתגוררים כחצי מיליון תושבים. הגיע הזמן שמנהיגי ישראל ינהגו בתעוזה ויכריזו קבל עם ועולם על המובן מאלי - אל לנו להפקיר עוד את האזרחים הללו. דווקא כדי לבצר את השלום באזור יש להחיל ריבונות על הקהילות הללו. אם מנהיגנו יוכיחו שיש להם את האומץ להכריז על ריבונות ביהודה ושומרון, נבחרי ציבור בעלי אמונה ברחבי העולם יירתמו גם הם למשימה.

(המשך מעמ' 6) מביטים על העולם מנקודת מבט מקראית. בעקבות כך אימץ גם טראמפ גישה זו ובהתאם לכך קיבל כמה החלטות נועזות, שהבולטת בהן היא ההחלטה להעביר את שגרירות ארצות הברית לירושלים. כל יועציו, ממזכיר המדינה דאז ועד מזכיר ההגנה, טענו בפני טראמפ שזו טעות איזמה. במחלקת המדינה הזהירו שהעברת השגרירות תוביל לאינתיפאדה שלישית ולמותם של אלפים, ואפילו למלחמת עולם שלישית.

במקום זאת, מעשה זה הביא לגל חדש של שלום במזרח התיכון בזכות הסכמי אברהם. הוא הוכיח שאת השלום ניתן להשיג אך ורק באמצעות גישה של "שלום מתוך עוצמה" ומתוך בהירות מוסרית. כעת שוב זועקים שוחרי התבלה נגד הריבונות. לידם הכרה



ראש הממשלה וג'וש ריינשטיין עם פרלמנטרים אוהדי ישראל מן העולם

צילום: איתן חיון

החלטות החשובות ביותר התקבלו בניגוד לעמדת ארה"ב

תמיד היה רק בירושלים. התפקיד של ראש הממשלה הוא לנווט את האינטרסים של מדינת ישראל עם האינטרסים האמריקאיים, להפריד בין עיקר וטפל ולעשות את מה שטוב למדינת ישראל. ברור לכל שאם עם ישראל לא יהיה ביהודה ושומרון זה יותר מסוכן ממאזן האימה מול האיראנים. האחיזה של עם ישראל ביהודה ושומרון והריבונות ביהודה ושומרון הם שבונים את העתיד של עם ישראל ומדינת ישראל. לכן הדרישה לריבונות נמשכת במלוא התוקף. רוב העם מצפה לכך. זה יהיה מורכב, אבל גם אצל טראמפ אמרו אותם אנשים שזה מורכב ומסוכן.

(המשך מעמ' 6) ישראל פחדה להעז, קובע דגן המשוכנע שבכוחו של נתניהו היה להחיל ריבונות בלי להכיר במדינה פלשתינית כפי שהיה בנאומו בטקס עצמו. "נתניהו גם הבהיר שלא יהיו ישובים מבודדים. הספין שניסו למכור כאן שאנחנו לא יכולים לעשות שום דבר בלי ארה"ב זו הטעיה שאין גדולה ממנה וזה מה שהוביל לפספוס ההיסטורי. הפחד שיתק את ההנהגה."

אותה תפיסה מובילה את דגן לקבוע שגם בעידן ביידן אין להרפות מהחתימה לריבונות. "הכדור מעולם לא היה בווישינגטון. הוא תמיד היה בירושלים. אותם אנשים שאמרו אצל אובמה שאסור להתעמת אמרו שאצל טראמפ אסור להתעמת והם שגם יגידו שעם ביידן אסור להתעמת. אני שב ואומר, הכדור



החלטות למען ישראל רק בכנסת ישראל

תכנית הקנטונים של אביגדור ליברמן

לא במצב שבו אפשר לדבר על מדינה פלשתינית שתפרס מג'ינ בצפון ועד הר חברון. אם אין תנאים לכך למה לנו להיכנס מתחת לטנק הזה שידרוס אותנו?". לצד תיאור תכנית הקנטונים של ליברמן נותר לנסות ולהבין מה יהיה עתיד ההתיישבות היהודית, זו שמחוץ לגושי ההתיישבות ובקעת הירדן על פי תכנית זו. סובה מדגיש שוב את התנגדותו לכל פינוי ולו גם של מתיישב אחד, ואנחנו שואלים אם המשמעות היא השארת הישובים תחת אחריות ערבית. סובה מתנער מיידית: "מה פתאום? לא מפקירים אף אזור ישראלי. אלו רעיונות הזויים. שניתן לפלשתינים לשלוט על אזרחים שלנו? זו הפקרות". אז מה כן? "אני לא יכול לדבר עכשיו בצורה היפותטית על מה יהיה. אני מדבר על הבטחת ביטחון, הרחבת התיישבות, השוואת תנאים לחיי כל אזרח ישראלי, ואם חלילה נגיע למצב של הכרעות, ההכרעה שלנו תהיה בצד של המתיישבים".

(המשך מעמ' 10) מעיר סובה כי יתכן ולליברמן יש מפה בראשו אך לו עצמו אין את היכולת לשרטט מפה שכזו. "אחת המחלוקות העיקריות שהיו על הפרק כשדובר על תכנית טראמפ הייתה שאלת המפה. כשרמטכ"ל וראשי מערכת הביטחון לא מבינים את המפה אי אפשר לבקש ממני לדבר על המפה."

כשאנחנו מבקשים ממנו לשרטט את קווי החזון המדיני ארוך הטווח של מפלגתו, סובה מבהיר: "כשליברמן מדבר על הסכסוך ויישובו הוא מדבר על כך שברגע שיהיה עם מי לדבר נדבר. כרגע אנחנו לא רואים בצד השני הנהגה שאפשר לדבר איתה. אביגדור ליברמן לא מדבר על מדינה פלשתינית, אלא על קנטונים בדומה לשווייץ. אם יש לדוגמה הנהגה מקומית בחברון שמעוניינת להיות בקשר טוב עם ישראל, לא תומכת בטרור וכו', איתם אפשר לדבר על הקמת קנטונים ושיתוף פעולה בתחומים אזרחיים כמו אספקת מים חשמל ועוד. היום אנחנו



ח"כ אביגדור ליברמן, שר הביטחון לשעבר עם ח"כ סובה

צילום: לשכת ישראל ביתנו



הביתה

בכל שבוע מתכנסים פעילים מכל רחבי הארץ למחאה נמרצת, שקטה ובוטחת, מול אזלת היד הישראלית, כשל ריבוני מהמדרגה הראשונה, של אי השבת הבנים משבי החמאס לקבר ישראל. החלטות הממשלה להמשיך ולאפשר הזרמת צרכים הומניטאריים לרצועת עזה, בין אם מדובר במלט, חשמל ומים, ובין אם מדובר בחיסונים או צעצועים, זועקת לשמים. ביום שישי, ערב פרשת יתרו, ה/4, שבוע 146 למחאה, קראה אמו של הדר ז'ל, ד"ר לאה גולדין את שירה של חמוטל בן זאב 'הביתה' ואף עין לא נשארה יבשה.

איש איש לביתו	איש איש לביתו
אישת לביתה	אישת לביתה
הביתה מחזירות	הביתה מחזירות
מדים וכומתה	מדים וכומתה
רחוקות ממחלוקות	רחוקות ממחלוקות
על רחמי שמיים מתעקשות	על רחמי שמיים מתעקשות
ניצבות מול הכאב	ניצבות מול הכאב
מבקשות לגעת בלב	מבקשות לגעת בלב
בנשמה היהודית הרגשית	בנשמה היהודית הרגשית
האנושית האישית	האנושית האישית
אם יהודייה	אם יהודייה
תמיד בהודיה	תמיד בהודיה
לבורא עולם	לבורא עולם
על הקשר החם	על הקשר החם
התכונה והכינה	התכונה והכינה
החכמה וההבנה	החכמה וההבנה
יש בידינו לעשות	יש בידינו לעשות
לא מהססות	לא מהססות
נחזיר את הבנים	נחזיר את הבנים
חיכינו די שנים	חיכינו די שנים
וכבר קשה לשתוק	וכבר קשה לשתוק
רוצות לזעוק לצעוק	רוצות לזעוק לצעוק
איפה הם? למה הם שם?	איפה הם? למה הם שם?
עם ישראל לא שוכח אותם	עם ישראל לא שוכח אותם
בואו הביתה ילדים	בואו הביתה ילדים
שובו לערכים אחרים יהודים	שובו לערכים אחרים יהודים
בואו הביתה לארצכם	בואו הביתה לארצכם
וימתקו רגבי אדמתכם	וימתקו רגבי אדמתכם
מי שלקח את חייכם	מי שלקח את חייכם
היום בשבי מחזיק אתכם	היום בשבי מחזיק אתכם
ואת המשפחות	ואת המשפחות
שמבקשות שברים לאחות	שמבקשות שברים לאחות
מי ייתן ובכוח	מי ייתן ובכוח
אחיות בנפש ולב	אחיות בנפש ולב
ניתן כוחות למשפחה	ניתן כוחות למשפחה



עידית סילמן, יהודית וצבי קצובר, ח"כ מאיר כהן. שבוע 146

המחסום השקט בפני חקיקת הריבונות

מפלגות המחנה הלאומי לא הבינו לעומק את המהפכה המשטרית-דמוקרטית שנעשית כאן. הביקורת במקום ואכן ניתן היה לעשות יותר מאז 77' ועד היום, אבל עם זאת כמי שארגן כמה וכמה פאנלים בנושאים האלה של אקטיביזם שיפוטי ומהותה של הדמוקרטיה הפייט היה חלש מאוד. מעט מאוד אנשים הבינו מה מתכנן אהרון ברק כשהוא מעביר חצי בהיחבא את החוקים הללו. להערכתו של הלוי "היום אנחנו נחושים יותר ומבינים יותר לעומק את עצמת השיח הדיקטטורי שמחלחל כאן מבעד לכל המושגים הנאורים. גוזלים את החירות, הנאורות והליברליזם האמתי מהעם וקובעים לו את הנורמות שלו. לכן היום יש בליכוד חבורה גדולה מאוד של אנשים שמבינים מהי דמוקרטיה וגם נחושים להחיל נורמות מתאימות ולהחזיר את ישראל לגבולות '92 בהיבט המשטרי ולשים חומת הפרדה בין מערכת המשפט לנבחרת הציבור".



בית המשפט - המחסום השקט

(המשך מעמ' 11) האזרחי ממליץ עליהם ועלו בוועדת חוץ וביטחון. מדובר בצורך ברישום מקרקעין, להשלים את המהלך של פליאה אלבק ז"ל, לצערי בינתיים רק בשטחי C, כשלושה מיליון דונם, שצריך להשלים בהם את רישום המקרקעין ושקרקעות שכבר הוכרוזו יעברו הליך של רישום. עוד מצייין הלוי חקיקה מתבקשת נוספת שעליה מדברים רבים מחברי הכנסת שבמחנה הימין, אך עד כה טרם נעשה דבר ממשי לקידומו, והוא העברת סמכויות המינהל האזרחי למשרדי הממשלה הרלוונטיים. המצב שחצי מיליון אזרחים כפופים למינהל האזרחי והם היחידים שתחת כיבוש צבאי בניגוד לשאר האזרחים, הוא מצב בלתי אפשרי. הוגשו על כך מספר הצעות חוק, אפשר לבטל את המינהל האזרחי ואפשר להכפיף אותו למשרדי הממשלה השונים, גם בהיבט התקציבי, גם בהיבט הניהולי וגם בהיבט ההכרעות של המשרדים השונים. מאחר ומפלגתו, הליכוד, אוחות בהגה השלטון לא מעט שנים, לא ניתן להתעלם מהשאלה הפשוטה, מדוע לא נעשו צעדים בכיוון זה של תיקון מערכת המשפט בכל אותן שנות שלטון הליכוד. כזכור, נתניהו אף התפאר בעמידתו להגנת מערכת המשפט משינויים שהיו שניסו להוביל ונדמה שעד שהדבר לא הגיע לפתחו דברים לא עלו לסדר היום. הלוי אינו מתכחש לביקורת והוא משיב ביושר: "לגבי מערכת המשפט, הליכוד לא נקי מביקורת בהקשר הזה. לאורך השנים הייתה גם לי ביקורת בנושא הזה והיה מקום לעשות יותר. ממנחם בגין ועד היום כל

"מי שאומר שמיד אחרי הבחירות יחיל ריבונות לא אומר אמת"

שהתפטר מהממשלה בעקבות הסכם חברון לאחר מספר חודשים כשר המדע. אזכיר גם שב-2013 נתניהו חזר מפגישה בניו יורק עם הילארי קלינטון, שרת החוץ, שם הוא הבטיח לה לחדש את הקפאת הבניה, ובני בגין היה השר הראשון שהרים את נס המרד וחתם על מסמך ההתנגדות לכך, בניגוד לשרים אחרים שאמרו ששרים לא חותמים על מסמך נגד ראש הממשלה. אתה מזכיר את כשלי מנהיגותו של נתניהו בהקשר הריבונות, אבל אולי יש משהו שמגלים אותו כשמיגיעים לבלפור? אולי מתוודעים ללחצים בינלאומיים, אולי יש שם שיקולים של אחדות העם וגם גזעון סער אם יגיע לשם יגלה את הדברים וינהג בדיוק אותו דבר. "אני רוצה לומר שגם לנתניהו יש זכויות בישוב הארץ, וגם את זה צריך לומר בפה מלא. לגבי סער, אני מכיר אותו כבר 35 שנה, עוד לפני שקראו לו סער, כשהיה יו"ר נוער התחיה. מאז הוא היה בצמתי שלטון, הוא שקבע שילדי ישראל יבקרו במערת המכפלה למרות התנגדות תקשורתית אדירה. היתרון של סער על פני מועמדים אחרים הוא שיש לו עמוד שדרה אידיאולוגי מפלדה, וכפי שבהתנתקות, למרות הקרבה לאריאל שרון, הוא הצביע בכל ההצבעות נגד וכך הוא גם ינהג כראש ממשלה. מעולם אנחנו שנולדנו וגדלנו בתחיה מעולם לא האמנו ברעיון של מה שרואים משם לא רואים מכאן".

(המשך מעמ' 11) לביטול הדו"ח השקרי של טליה ששון על ידי הקמת ועדת אדמונד לוי. עד היום החלק המעשי של הדו"ח לא מומש. את זה ממשלה שלנו בהחלט תעשה". אתה מזכיר את בני בגין ונאמנותו לארץ ישראל, אבל אנחנו זוכרים את עמדתו על חוק ההסדרה כחוק של גזל קרקעות. עם אישה כזו ניתן לקדם ריבונות? "אני רוצה להזכיר שבני בגין הוא האדם שעמד בראש ועדת השרים שקיבלה את ההחלטה, שהיום נראית מובנת מאליה, שקבעה שמאותו רגע ואילך מדיניות הפרקליטות בתשובותיה לבג"ץ תהיה שכל מה שנבנה על אדמות מדינה מסדירים. ללא עבודתו המאומצת של בני בגין בנושא הזה מאות אם לא אלפי בתים היו בסכנה מיידית של פינוי". ולגבי עמדותיו העקרוניות של בני בגין, אתה לא מוצא בהן בעייתיות מסוימת? "בנושא מערכת המשפט עמדותיו של בני בגין שונות מעמדות שאר חברי הרשימה, אבל עמדת 'תקווה חדשה' ובוודאי של סער ושלי אישית היא שנדרשת רפורמה מהותית ומרחיקת לכת במערכת המשפט, והעמדה הזו היא שקובעת". מאחר ולא מדובר בסוגיה זניחה, אתה לא צופה פיצוץ עתידי בתוך המפלגה על הרקע הזה? "צריך לזכור גם את זכויותיו. צריך לזכור שבני בגין הוא השר היחיד בממשלת נתניהו

נוער ריבונות מחשיכים בפעילות

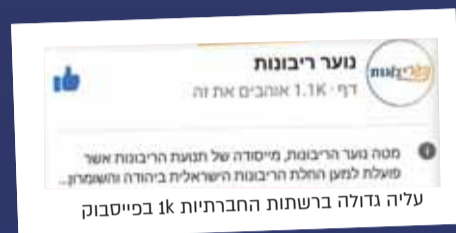
למרות מגבלות הקורונה התנועה פועלת בכל הכוח



אוהל מחאה מול משרד ראש הממשלה



תחרות צילומי ריבונות. עשרות תמונות מכל רחבי הארץ



מטה נוער הריבונות מייסודה של תנועת הריבונות אשר פועלת למען החלת הריבונות הישראלית ביהודה ושומרון... עליה גדולה ברשתות החברתיות 1k בפייסבוק



פרויקט התרמה לנוער. הגענו ליעד של 130,000!



ישיבת רכזים



סמינריון חנוכה נוער ריבונות



זוכי הסברה



סמינריון נוער בעוז וגאון



סמינריון הסברה

פרוייקט בחירות: ימין אמיתי מחיל ריבונות.

אנחנו מזמינים אתכם להצטרף

חפשו אותנו ברשתות החברתיות   

רכזת פעילים חדשים
אודיה לוינגר - 058415623